Pārskats par SIA "Vindr Latvia" paredzētās darbības - Vēja parka "Līvāni" un tā saistītās infrastruktūras projekta būvniecību Līvānu novada Jersikas pagastā sākotnējās sabiedriskās apspriešanas rezultātiem

Paredzētās darbības ierosinātāja:
SIA "Vind Latvia"

2025. gada augusts

SKEPAST & PUHKIM

Saturs

1. Informācija par sākotnējās sabiedriskās apspriešanas organizēšanu 3
1.1. Sākotnējo sabiedrisko apspriešanu publikācijas un paziņojumi 3
1.2. Individuālā informēšana 3
1.3. Klātienes sanāksmes 4
PIELIKUMI 5

Pielikumi

1. pielikums	*Paziņojums par sākotnējo sabiedrisko apspriešanu laikrakstā "Vietējā Latgales Avīze" (publicēts 2025. gada 1. augusta publikācijā Nr. 30 ((610)1345)*
2. pielikums	Paziņojums par sākotnējo sabiedrisko apspriešanu *(publicēts Līvānu novada pašvaldības interneta mājas lapā)*
3. pielikums	Paziņojums par sākotnējo sabiedrisko apspriešanu *(publicēts SIA "Vindr Latvia" interneta mājas lapā)*
4. pielikums	Paziņojums par sākotnējo sabiedrisko apspriešanu *(publicēts SIA "Skepast&Puhkim" interneta mājas lapā)*
5. pielikums	Vēstule Paredzētās darbības pieguļošo zemju īpašniekiem (valdītājiem)
6. pielikums	Reģistrēto sūtījumu saraksts par individuālo informēšanu
7. pielikums	Sākotnējās sabiedriskās apspriešanas sapulces Līvānos protokols un dalībnieku saraksts
8. pielikums	Sākotnējās sabiedriskās apspriešanas sapulces prezentācija

1. Informācija par sākotnējās sabiedriskās apspriešanas organizēšanu

Saskaņā ar Enerģētikas un vides aģentūras 2025. gada 5. jūnijā pieņemto lēmumu Nr. 10.5/24/2025 "Par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu vēja parka "Līvāni" un tā saistītās infrastruktūras projekta būvniecību Līvānu novada Jersikas pagastā" (turpmāk pārskatā – Paredzētā darbība), Paredzētās darbības Ietekmes uz vidi novērtējuma ievaros tika organizēta sākotnējā sabiedriskā apspriešana.

Paredzētās darbības ierosinātāja ir SIA "Vindr Latvia" (reģ. nr. 40203494663, juridiskā adrese: Audēju iela 15 – 4, Rīga, LV-1050, e-pasts: info@vindr.lv).

Sākotnējo sabiedrisko apspriešanu organizēja SIA "Skepast&Puhkim". Saskaņā ar noslēgto līgumu starp SIA " Vindr Latvia" un SIA "Skepast&Puhkim", SIA "Skepast&Puhkim" nodrošina Paredzētās darbības Ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras vadību un Ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma sagatavošanu.

Sākotnējā sabiedriskā apspriešana tika organizēta, ievērojot MK 13.01.2015. not. Nr. 18 "Kārtība, kādā novērtē paredzētās darbības ietekmi uz vidi un akceptē paredzēto darbību" noteikto kārtību.

Sākotnējās sabiedriskās apspriešanas laiks SIA "Vindr Latvia" Plānotai darbībai tika noteikts no 2025. gada 1. augusta līdz 22. augustam.

1.1. Sākotnējo sabiedrisko apspriešanu publikācijas un paziņojumi

Paziņojums par sākotnējo sabiedrisko apspriešanu Paredzētai darbībai tika publicēts sekojošos laikrakstos un interneta vietnēs:

- Laikrakstā "Vietējā Latgales Avīze" 2025. gada 1. augusta publikācijā Nr. 30 ((610)1345) (kopija pievienota 1. pielikumā)
- Līvānu novada pašvaldības tīmekļa vietnē: www.livani.lv (kopija pievienota 2. pielikumā)
- Paredzētās darbības ierosinātājas SIA "Vindr Latvia" tīmekļa vietnē: www.vindr.eu/lv/ (kopija pievienota 3. pielikumā)
- Ietekmes uz vidi novērtējuma sagatavotājas SIA "Skepast&Puhkim" tīmekļa vietnē: www.skpk.ee/lv (kopija pievienota 4. pielikumā)
- Enerģētikas un vides aģentūras tīmekļa vietnē www.eva.gov.lv

Informatīvie materiāli par Paredzēto darbību tika izvietoti sekojošās vietās:

- Līvānu novada Valsts un pašvaldības vienotajā klientu apkalpošanas centrā (VPVKAC), Rīgas ielā 77, Līvānos
- Līvānu novada Rožupes pagasta VPVKAC (Rožupes bibliotēka), Skolas ielā 7, Rožupē, Rožupes pagastā, Līvānu novadā
- Līvānu novada Jersikas pagasta VPVKAC (Rīta bibliotēka), Liepu ielā 5, Upeniekos, Jersikas pagastā, Līvānu novadā

1.2. Individuālā informēšana

Paziņojumi par sākotnējo sabiedrisko apspriešanu individuāli ierakstītu vēstuļu veidā tika nosūtīti to nekustamo īpašumu īpašniekiem (valdītājiem), kuru nekustamie īpašumi robežojas ar Paredzētās darbības teritoriju, kopā – 78 adresāti. Vēstule pievienota Pārskata 5. pielikumā. Reģistrēto sūtījumu saraksts par individuālo informēšanu pievienots Pārskata 6. pielikumā.

1.3. Klātienes sanāksmes

Sākotnējās sabiedriskās apspriešanas sanāksmes tika rīkotas hibrīdformā, nodrošinot apspriešanas formātu gan klātienē, gan sapulces translāciju internetā, *ZOOM* platformā (ar iespēju uzdot jautājumus gan tērzētavā, gan uzdodot jautājumus tiešsaistē mutiski), sekojošās vietās un datumos:

- 2025. gada 13. augustā plkst. 17:00 Līvānu novada kultūras centrā, Rīgas ielā 105, Līvānos, Līvānu novadā

Sākotnējo sabiedrisko apspriešanu sanāksmju darba kārtība bija sekojoša:

- Informācija par uzņēmumu „Vindr Latvia" un paredzēto darbību
- Informācija par IVN procedūru un IVN vērtēšanas principiem
- Jautājumu un atbilžu daļa, viedokļu izteikšana

Sanāksmes dalībnieki tika aicināti reģistrēties dalībnieku reģistrācijas lapās (tiešsaistē pieslēgušies dalībnieki tika fiksēti, pamatojoties uz *ZOOM* platformas datiem). Sākotnējās sabiedriskās apspriešanas sanāksme tika ierakstīta audioierakstā un protokolēta (pēc pieprasījuma pieejams arī video ieraksts). Sanāksmjes protokols un dalībnieku saraksti 7. pielikumā.

Sanāksmes prezentācija pieejama 8. pielikumā.

Sanāksmes dalībniekiem tika dota iespēja uzdot jautājumus, saņemt atbildes un izteikt viedokli. Dalībnieki tika aicināti sūtīt rakstveida piekšlikumus par Plānoto darbību uz Enerģētikas un vides aģentūru Rūpniecības ielā 23, Rīgā, LV-1045, e-pasts: pasts@eva.gov.lv. Atbildes uz rakstveidā saņemtajiem priekšlikumiem tiks sniegtas Ietekmes uz vidi novērtējuma Ziņojuma 1. redakcijā.

PIELIKUMI

Piektdiena, 1. augusts, 2025, Nr. 30 ((610)1345) Cena 1,45 eiro

ISSN 2255-9418

Vietēja

+ TV programma

LATGALES AVĪZE

www.vieteja.lv



Stefānija Latkovska: ««Dzymtōs zemes ļaudis» – muna latgaliskuma bībele.» 8. lpp.

Vabolē jau 30 gadus sumina Annas

7. lpp.



Foto: I. Minova

Līksnas un Vaboles Annas svētkos sveica Augšdaugavas novada pašvaldības domes priekšsēdētājs Vitālijs Aizbalts *(attēlā)*. Pašlaik Līksnas pagasta apvienībā ir reģistrēta 21 Anna. Katrai svētkos bija sarūpēta neliela dāvana.

Šonedēļ avīzē

Lopkopji izglītojās, kā saimniekot ilgtspējīgi 2. lpp.

Notikumiem bagāts solās būt augusts Raiņa muzejā «Jasmuiža» 6. lpp.

Preiļu novada pārvaldes sacentās pirmajos sporta svētkos 20. lpp.

SIA EKSPORTA KONSULTĀCIJAS
Latvijas Lopu Iepirkšanas Uzņēmums
SVĒRŠANA UZREIZ
APMAKSA TŪLĪTĒJA
PĒRKAM:
- LIELLOPUS
- JAUNLOPUS
- TEĻUS
20 016 115

BILLERUD
SIA "BILLERUD Latvia" uzņēmums ar 30 gadu pieredzi Latvijas mežizstrādē
CIRSMU PIRKŠANA UN IZSTRĀDE
Mūsu pieredze, jūsu uzticība — neapstrīdama mežizstrādes vērtība!
Meža ielā 4, Jaunjelgavā, Aizkraukles novadā.
Tālr.: 65152800, 26633461,
www.billerud.lv,
birojs@billerud.com.

Mitava PIEDĀVĀ
PRĀTA VĒTRA
PIRMĀS DIENAS TŪRE DAUGAVPILS 750
16. AUGUSTS
STADIONS "LOKOMOTĪVE"
CHRIS NOAH
BIĻETES: eKase.lv spice Daugavpils Kultūras pilī un Daugavpils Vienības namā
ATBALSTA: spice SAMSUNG citybee neste Baltcia DSV STORENT SIGNET BANK
INFORMĒ: PASTAIGA Delfi Diena JCDecaux RADIO TEV inbox.lv

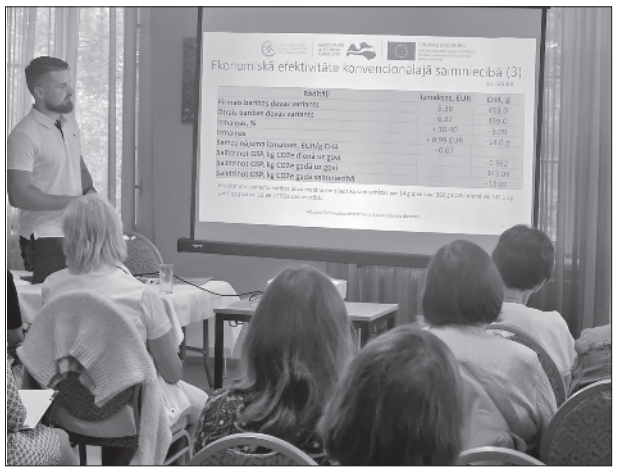
SIA "Satiksme- Z"
Preiļi, Rīgas ielā 6
Kontakti: 26241558
Filiāles:
*Aglona, Daugavpils 6
*Riebiņi, Liepu 21
*Preiļi, A.Paulāna 2
Sagatavo "B" kategorijas autovadītājus

* paceļamie un veramie garāžas vārti;
* metāla garāžas;
* dūmvadi.
Iespējama piegāde un montāža
Tālr. 27332338
www.precesmajai.lv

Te ir vieta jūsu reklāmai
TĀLR. 26303301
"VIETĒJĀ LATGALES AVĪZE"

Pilsētas svētki 2025
Ludzai 848
No 8. līdz 10. augustam
LUDZAS NOVADS
Plašāka pilsētas svētku programma www.ludzasnovads.lv

Lopkopji izglītojās, kā saimniekot ilgtspējīgi



Publicitātes foto

Egita Terēze Jonāne

22. jūlijā Vārkavas muižā notika demonstrējumu noslēguma seminārs lopkopjiem par ilgtspējīgu piensaimniecību praksē, ēdināšanas un apsaimniekošanas risinājumu ietekmi uz produktivitāti, siltumnīcefekta gāzu (SEG) emisijām un ekonomiku. Latvijas Lauku konsultāciju un izglītības centra Preiļu biroja lopkopības konsultants Mairis Ormanis pastāstīja «Vietējai Latgales Avīzei» par demonstrējumos un seminārā gūtajām atziņām.

Kā samazināt siltumnīcefekta gāzu emisijas?

Mairis Ormanis ir viens no šo demonstrējumu rīkotājiem, tāpat piedalās siltumnīcefekta gāzu emisiju monitoringā gan konvencionālajās, gan bioloģiskajās saimniecībās Eiropas projektā «Climate Farm Demo». «Mūsu lielākais secinājums ir, ka jāstrādā ar barības devu sastāvu – samazinot emisijas tieši barības kvalitātes uzlabošanas ceļā. Izrādās, ka augstvērtīga barība nozīmē mazāk nepieciešamības iepirkt papildu barību un uzlabo dzīvnieku veselību, kas savukārt pozitīvi ietekmē ne tikai piena izslaukumu, bet arī emisiju rādītājus. Mūsu aprēķini apliecināja – jo kvalitatīvāka ir barība un lielāks piena izslaukums, jo mazāka ir emisija uz saražoto produkcijas vienību,» atzina M. Ormanis.

Viņš paskaidroja, ka metāna emisiju samazināšanā galvenā metode bija barības devu papildināšana ar eļļas augu produktiem – rapšu rauši konvencionālajā un linsēklas bioloģiskajā saimniecībā. Šis risinājums ļāva šajās saimniecībās samazināt metāna emisijas vidēji par 10 % un paaugstināt barības devas efektivitāti. Turklāt konvencionālā saimniecība investēja arī šķidrmēslu izkliedes tehnoloģijā, kas palīdzēja samazināt slāpekļa zudumus un tādējādi arī kopējās saimniecības emisijas.

Demonstrējumos novērots arī tas, ka augstāku slaucamo govju produktivitāti var panākt, pagarinot ganību periodu. Tomēr tas prasa pastāvīgu ganību zāles kvalitātes uzraudzību, piemēram, veicot paraugu analīzes uz proteīnu, sausnu, šķiedrvielām u.c. Tas palīdz precīzi saprast, kā jāpielāgo pārējā barība vai papildinājumi. Efektīvu ēdināšanu nodrošina arī labi apsaimniekotas ganības – tās regulāri jāpārsēj, jākopj un jādomā par sastāvu, lai zāle būtu ar pietiekamu proteīnu daudzumu. Ja viss tiek pareizi monitorēts un pielāgots, paildzinātais ganību periods ļauj arī samazināt izmaksas, jo mazāk jāpērk papildbarība, un tas ir izdevīgi arī emisiju samazināšanas ziņā, pastāstīja Mairis Ormanis.

Kuras govis ir piena ražīgākās?

Seminára dalībnieki arī uzzināja galvenās atšķirības govju ražībā dažādos genotipos. Ražības atšķirības tika vērotas, salīdzinot divas Holšteinas šķirnes grupas – melnraibās un sarkanaibās govis. Un melnraibās parādīja lielāku produktivitāti demonstrējuma laikā. Ēdināšanai šeit ir nozīmīga lomu, jo barības kvalitāte un sabalansētība tieši ietekmē abu genotipu potenciālu pilnvērtīgi izpausties, īpaši, ja turēšanas apstākļi ir līdzīgi.

Galvenās atziņas

Mairis Ormanis pauda arī demonstrējumos gūtās atziņas:

* Sakārtota saimniekošana – sabalansēta ēdināšana un optimāli komforta apstākļi novietnē – nodrošina govju ģenētiskā potenciāla realizēšanos.

* Lai kāpinātu saimniecības produktivitāti un efektivitāti, jāizvēlas Holšteinas melnraibās šķirnes govis.

* Ganību novērtēšana pirms un pēc noganīšanas palīdz efektīvāk apsaimniekot ganību platības.

* Atkārtotas sēklošanas izmaksas un katra pagarinātā diena ir neiegūts piens, kas mazina saimniecības efektivitāti un ilgtspējību.

* Eļļas augu produktu iekļaušana barības devās spēj samazināt metāna emisijas.

Var izmantot specializētu emisiju kalkulatoru – emisiju aprēķināšanas rīku

Latvijā šobrīd emisiju aprēķiniem paredzētais rīks ir izstrādes stadijā. Šobrīd vēl nav zināms, kad tas būs publiski pieejams vai kādi būs tā izmantošanas noteikumi (abonēšana u.tml.), bet līdzīgi kalkulatori pamatā tiek piedāvāti ar abonēšanas maksu. Kā pastāstīja Mairis Ormanis, jau šobrīd viņš ar izmēģinājuma versiju emisiju kalkulatoram var palīdzēt zemniekiem veikt emisiju aprēķinus. Proti, ievadot attiecīgos datus – par liellopu produktivitāti, degvielu, elektrību, barības patēriņu utt. –, kalkulators parādīs, kurās saimniecības darbības jomās rodas lielākās emisijas.

Jāiestarpina, ka Eiropas projektā «Climate Farm Demo» Latvijā šobrīd no mūsu puses iesaistītas septiņas liellopu saimniecības. Kopumā Latvijā šajā projektā piedalās 25 saimniecības, jo konsultantu komandā ir četri pārstāvji, katram ar savām saimniecību grupām.

«Domāju, ka, ja visa veida saimniecībām būtu pieejami atbalsta pasākumi, kas saistīti ar emisijām, kā tas šobrīd ir konvencionālajām saimniecībām ar intervences «Paaugstinātu labturības prasību un emisiju mazinošā lopkopība» īstenošanu, tad tas palielinātu saimniecību interesi par to aprēķiniem un ietekmi uz saimniecisko darbību. Nozīmīgs ir arī informācijas pieejamības un izglītošanas darbs,» uzskata Mairis Ormanis.

Seminārs notika sadarbībā ar SIA «Kalnāji» (Slampes pagasts), ZS «Rijaskalni» (Ramatas pagasts), ZS «Brūveri» (Rudzātu pagasts) un SIA «IRGK Serviss» (Upmalas pagasts), Latvijas Biozinātņu un tehnoloģiju universitāti, biedrību «Zemnieku saeima» un par Eiropas Savienības projekta finansējumu.



Publicitātes foto

Aija Mikele-Strušele un kolēģi ar jauniešiem radoši darbojās laikraksta «Rēzeknes Vēstis» redakcijā

Kāds tad ir žurnālista darbs?

Aija Mikele-Strušele, laikraksts «Rēzeknes Vēstis» speciāli «Vietējai Latgales Avīzei»

Lielākoties vasaras brīvlaiks skolēniem aizrit atpūšoties, bet vasarā var arī iegūt jaunas zināšanas. Šo iespēju izmantoja astoņi Latgales jaunieši – Mārtiņš Mikažāns, Paula Deksne (Rēzeknes Valsts 1. ģimnāzijas 12. klases absolventi), Adriana Poplavska (Maltas vidusskolas 12. klases absolvente), Liliana Maksimova un Katrīna Laputjeva (Rēzeknes Valsts 1. ģimnāzijas 12. klase), Elīza Semjonova (Daugavpils Valsts ģimnāzijas 10. klase), Aija Utināne un Madara Utināne (J. Eglīša Preiļu Valsts ģimnāzijas 11. klase), kuri vienu nedēļu Rēzeknē piedalījās Rīgas Ekonomikas Augstskolas (Stocholm School of Economics in Riga) Mediju studiju centra un Latvijas reģionālo mediju asociācijas rīkotajā Žurnālistikas vasaras skolā.

Vasaras skolas mērķis bija izglītot jauniešus par mediju darbu. Dalībnieki mācījās pieredzējušu žurnālistu vadībā – savā pieredzē ar jauniešiem dalījās «Vietējās Latgales Avīzes», Latgales reģionālās TV, TVNET Grupas, «Nekā personīga» un «Rēzeknes Vēstu» žurnālisti. Jaunieši mācījās gan intervēt, gan veidot video sižetus, gan rakstīt tekstus, analizēt un kritiski domāt, bet galvenais – tā bija iespēja saprast, kāds ir žurnālista darbs.

Šīs vasaras skolas noslēgumā jaunieši saņēma arī sertifikātu. Cerēsim, ka jauniešus iedvesmos žurnālistikas vasaras skola un kāds nākotnē arī strādās mediju jomā.

Noslēdzies projekts «Tradīciju pavedieni: tautas deju tērpu iegāde un digitālās takas izveide Stabulnieku pagastā»

1. augustā noslēdzies Stabulnieku pagasta biedrības «Patmalnieki» īstenotais projekts Nr. 24-03-CL17-C0LA19.2205-000006 «Tradīciju pavedieni: tautas deju tērpu iegāde un digitālās takas izveide Stabulnieku pagastā», kas tika iesniegts ELFLA intervences «Darbību īstenošana saskaņā ar sabiedrības virzītas vietējās attīstības stratēģiju, tostarp sadarbības aktivitātes un to sagatavošana» (LA19) aktivitātē «Kopienu spēcinošas un vietas attīstību sekmējošas iniciatīvas».

Projekta mērķis bija veicināt kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanu un tūrisma pakalpojumu piedāvājuma daudzveidošanu Stabulnieku pagastā, vienlaicīgi uzlabojot Stabulnieku deju kolektīva māksliniecisko kvalitāti, stiprinot vietējo identitāti, un izveidojot digitālo apskates objektu taku.

Šī projekta laikā papildināta vidējās paaudzes deju kolektīva (VPDK) «Stabulnieki» materiāli tehniskā bāze. VPDK «Stabulnieki» tehniskajā nodrošinājumā jau bija Dienvidlatgales sieviešu un vīriešu deju tērpi, kas darināti 2004. gadā, un stilizēti sieviešu Abrenes tērpi, kas darināti 2018. gadā. Tomēr Dziesmu un deju svētku repertuārā aizvien biežāk tiek iekļautas arī citu novadu dejas, kuru raksturs prasa atbilstošu skatuves tērpu komplektu.

Latgales tērpiem ir daudz kopīgu iezīmju ar Austrumvidzemes, Krustpils un Augšzemes novadu tērpiem, kas norāda uz seno latgaļu un sēļu kultūru kopību, tādēļ papildus kolektīvam jau piederošajiem Latgales tērpiem izvēlēts iegādāties tieši Austrumvidzemes tērpu komplektu. Desmit jauno sievu un vīru tērpu komplektu iegāde ļaus kolektīvam arī turpmāk piedalīties novada un valsts mēroga deju pasākumos, prezentēt Stabulnieku pagastu un Preiļu novadu un veicināt to atpazīstamību. Tautas tērpu tapšanas procesā lielu artavu darba ieguldīja pakalpojuma sniedzēji – biedrība «Senpilsāta» no Ludzas.

Projekta laikā dejas elementi apvienoti ar informāciju par nozīmīgākajiem apskates objektiem Stabulnieku pagastā. Dejotāji jaunajos tērpos no Stabulnieku kultūras nama devās ciemos uz «Kamenīšu» bišu dravu pie Alberta Mičuliša, uz lavandu lauku un ogulājiem pie Skaidrītes Grigales «Vilkačos», kā arī pie siera mājražotāja Jāņa Mičuļa uz zemnieku saimniecību «Pumpuri». Protams, neizpalika arī Stabulnieku pagasta populārākais apskates objekts



Publicitātes foto

Pastaru vējdzirnavas. Skaistās ciemošanās iemūžinātas piecos video materiālos, kuru autors ir Pēteris Muižnieks. Katrā no pieturvietām uzstādīts informatīvs stends, lai ikviens apmeklētājs var iepazīties ar darbīgajiem Stabulnieku pagasta ļaudīm un noskatīties deju priekšnesumu.

Projekta prezentācijas pasākums tiek plānots Stabulnieku pagasta svētku laikā.

Biedrības «Patmalnieki» vārdā pateicamies pakalpojumu sniedzējiem, saimniecību īpašniekiem, Preiļu novada Tūrisma un informācijas centram, Ilzei Piskunovai, Stabulnieku bibliotēkai – Anitai Betlerei un Valentīnai Mičulei par veiksmīgo sadarbību!

Projekta attiecināmās izmaksas bija 18 705,10 eiro, no tām publiskais finansējums 16 834,59 eiro, Preiļu novada pašvaldības līdzfinansējums 1870,51 eiro.

Informāciju sagatavoja projekta vadītājas Ieva Pakere un Antra Meluškāne.

Arī šogad īpašnieki var pieteikt lielus kokus sakopšanai

Dabas aizsardzības pārvaldes projekts «LIFE Osmo Baltic» arī šogad īsteno programmu «No koka uz koku» ar mērķi veicināt vecu koku ilgtermiņa saglabāšanu, nodrošinot piemērotu dzīvotni daudzām sugām. Īpašnieki aicināti pieteikt savus kokus bezmaksas sakopšanai līdz 15. septembrim, aizpildot tiešsaistes veidlapu pārvaldes interneta vietnes *www.daba.gov.lv* sadaļā «Programma «No koka uz koku»».



Ilustratīvs foto

«Dalībai programmā var pieteikt parasto ozolu, parasto liepu, parasto zirgkastaņu, parasto kļavu, parasto osi, parasto gobu un parasto vīksnu.

Programmā aicināti pieteikties īpašnieki (fiziskas, juridiskas personas, biedrības, pašvaldības u.c.), kuru īpašumā atrodas lielu dimensiju veci dobumaini lapu koki ar stumbra apkārtmēru vismaz 3 m (1,3 m augstumā no zemes). Pārvaldes interneta vietnē arī skatāma plašāka informācija par programmu, tai skaitā programmas mērķa teritoriju karte un nolikums pieteikumu izvērtēšanai.

«No programmā pieteiktajiem kokiem tiks izvēlēti vismaz 200 koki, kam veiks koku stāvokļa novērtēšanu un sakopšanas darbus.

Iepriekšējā gadā dalībai programmā tika pieteikti teju 700 koki no visas Latvijas. Izvērtējot atbilstību, programmā iekļauti 197 koki, no kuriem 136 bija parastie ozoli. Šogad šiem kokiem jau uzsākti stāvokļa novērtēšanas darbi un rudenī, atbilstoši novērtēšanas rezultātiem, tiks veikta koku sakopšana.

Lieliem un veciem kokiem ir augsta kultūrvēstures un ainaviskā vērtība, un ar tiem saistītas dažādas dzīvnieku, augu un sēņu sugas. Visā Eiropā novērojama vecu koku skaita samazināšanās, kas negatīvi ietekmē ar šo dzīvesvietu saistīto sugu pastāvēšanu nākotnē.

Veco lapu koku dobumos mīt īpaši aizsargājama un reta kukaiņu suga – lapkoku praulgrauzis. Vabole savas dzīves laikā spējīga pārvietoties vien dažus kilometrus, tāpēc piemērotu dzīves vietu savienojamība ir ļoti būtiska šīs un daudzu citu sugu pastāvēšanai ilgtermiņā. Lapkoku praulgrauzis ir lietussargsuga, un sugas aizsardzības pasākumi sniedz lielu ieguldījumu daudzu citu aizsargājamo sugu saglabāšanā.

Plašāka informācija pieejama vietnē *www.daba.gov.lv*, jautājumus varat uzdot projekta komandai, sūtot uz e-pasta adresi: *koki@daba.gov.lv* vai pa tālr. 25656314 (darbdienās plkst. 9–17), informēja Dabas aizsardzības pārvaldes projekta «LIFE Osmo Baltic» koordinatora asistente Zanda Segliņa.

PAZIŅOJUMS par vēja parka «Līvāni» ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējo sabiedrisko apspriešanu

Paredzētā darbība: Vēja parka «Līvāni» un tā saistītās infrastruktūras būvniecība Līvānu novada Jersikas pagastā.

Paredzētās darbības ierosinātāja: SIA «Vindr Latvia» (reģ. nr. 40203494663, juridiskā adrese: Audēju iela 15 – 4, Rīga, LV-1050, e-pasts: *info@vindr.lv*).

Paredzētās darbības iespējamās norises vietas: Līvānu novada Jersikas pagasta nekustamo īpašumu zemes vienības vai zemes vienību daļas:

Nr.	Nekustamā īpašuma nosaukums	Kadastra numurs	Zemes vienības kadastra apzīmējums
1	Valsts mežs	7652 001 0139	7652 001 0252
2	Valsts mežs	7652 001 0139	7652 001 0139
3	-	7652 001 0140	7652 001 0174
4	-	7652 001 0205	7652 001 0170
5	Valsts mežs	7652 001 0139	7652 001 0073
6	-	7652 001 0140	7652 001 0176

Enerģētikas un vides aģentūra 2025. gada 5. jūnijā ir pieņēmusi lēmumu Nr.10.5/24/2025 par ietekmes uz vidi novērtējuma (IVN) procedūras piemērošanu vēja parka «Līvāni» un tā saistītās infrastruktūras būvniecībai Līvānu novada Jersikas pagastā.

Vēja parkā «Līvāni» plānots uzstādīt līdz 13 vēja elektrostacijas (VES), kuru kopējā jauda varētu sasniegt ~ 104 MW (katras stacijas nominālā jauda ir ~ 8 MW). Uzstādāmo VES modelis un tā tehniskie raksturlielumi šobrīd nav noteikti. VES novietojums un skaits, kā arī vēja parka infrastruktūras tehniskie risinājumi un saražotās elektroenerģijas uzkrāšanas sistēmu tehnoloģijas tiks precizētas IVN procesa gaitā. Saražotā elektroenerģija tiks nodota pārvades tīklā, izmantojot esošo augstsprieguma elektropārvades kabeļu līniju. Pieslēguma nodrošināšanai tiks izbūvētas jaunas apakšstacijas, kuru novietojums tiks izvērtēts IVN ziņojuma izstrādes procesā.

Sākotnējās sabiedriskās apspriešanas sanāksme notiks hibrīdformā, un tai varēs pieslēgties tiešsaistē. Sanāksmes saite tiks publicēta sanāksmes dienas rītā vietnē: *https://www.skpk.lv/zinas/*

Sākotnējā sabiedriskā apspriešana paredzēta:
2025. gada 13. augustā plkst. 17.00
Līvānu novada kultūras centrā,
Rīgas ielā 105, Līvānos, Līvānu novadā

Ar sagatavotajiem materiāliem par paredzēto darbību var iepazīties:

1) Līvānu novada pašvaldības tīmekļa vietnē: *www.livani.lv* un Līvānu novada Valsts un pašvaldības vienotajā klientu apkalpošanas centrā (VPVKAC), Rīgas ielā 77, Līvānos, darba laikā

2) Līvānu novada Rožupes pagasta VPVKAC (Rožupes bibliotēka), Skolas ielā 7, Rožupē, Rožupes pagastā, Līvānu novadā, darba laikā

3) Līvānu novada Jersikas pagasta VPVKAC (Rīta bibliotēka), Liepu ielā 5, Upeniekos, Jersikas pagastā, Līvānu novadā, darba laikā

4) Paredzētās darbības ierosinātājas SIA «Vindr Latvia» tīmekļa vietnē: *www.vindr.eu/lv/*

5) Ietekmes uz vidi novērtējuma sagatavotājas SIA «Skepast & Puhkim» tīmekļa vietnē: *www.skpk.lv/zinas*

Rakstiskus priekšlikumus par paredzēto darbību var iesniegt Enerģētikas un vides aģentūrā (Rūpniecības ielā 23, Rīga, LV – 1045, tālrunis: 67321173, e-pasta adrese: *pasts@eva.gov.lv, https://www.eva.gov.lv/lv*) līdz 2025. gada 22. augustam.

C hepatīts ir izārstējama slimība!

«Kaut pēdējos gados Latvijā mazinās C hepatīta saslimstības rādītāji, tomēr tie vēl arvien ir samērā augsti. Turklāt daļa sabiedrības pat nenojauš, ka viņiem ir C hepatīts,» pašreizējo situāciju raksturo infektoloģe Olga Oblate.

Šo sarunu veicināja Pasaules Hepatīta diena 28. jūlijā, tomēr to iesākām ar jaunumu, ka jūnijā veselības ministrs Hosams Abu Meri tikās ar Veselības ministrijas galvenajām speciālistēm infektoloģijā un, pārrunājot infektologu priekšlikumus, puses bija vienisprātis par nepieciešamību paplašināt C hepatīta diagnostiku.

Sabiedrībā joprojām ir ievērojams cilvēku skaits, kuri ne reizi dzīvē nav veikuši izmeklējumus C hepatīta atklāšanai. Lai savlaicīgi diagnosticētu aknu bojājumus un uzsāktu ārstēšanu, puses konceptuāli vienojās obligāto sirds-asinsvadu skrīningu paplašināt ar hepatītu antivielu testu, informē sabiedrisko attiecību aģentūra «Divi gani».

Veselības ministrs ir atbalstījis infektologu ierosinājumu ieviest C vīrushepatīta skrīningu. Vai tas ir tas, kas bija vajadzīgs?

– Es kā infektoloģe to pilnībā atbalstu. Šis skrīnings jeb hepatīta antivielu tests ir ļoti būtisks. Ja laicīgi atklājam C hepatītu, varam savlaicīgi uzsākt terapiju un cilvēku izārstēt, novēršot iespējamos veselības sarežģījumus. Neārstēts C hepatīts var izraisīt nopietnus aknu bojājumus, tādus kā aknu ciroze vai aknu ļaundabīgs audzējs. Skrīnings palīdz arī pasargāt citus cilvēkus, kuri ikdienā kontaktējas ar inficētu pacientu un var nejauši, pat nezinot, inficēties.

Tātad cilvēkam var būt C hepatīts, bet nebūt nekādu simptomu? Vai tiesa, ka aknas nesāp?

– Jā, aknas parasti nesāp – tās var būt bojātas, bet cilvēks neko nejūt. Akūtas saslimšanas gadījumā simptomi var būt ļoti dažādi – no viegliem līdz smagiem. Vieglākos gadījumos tie var būt nespecifiski: nogurums, diskomforts vēderā, slikta dūša, vemšana, paaugstināta temperatūra. Šajos gadījumos cilvēki parasti nedomā par hepatītu, bet bieži saista to ar gremošanas trakta saslimšanu. C hepatīts daudziem asociējas ar dzelti, taču tā ne vienmēr parādās. Neizteiktās simptomātikas dēļ cilvēki reti vēršas pie ārstiem, līdz ar to C hepatīts paliek nediagnosticēts akūtajā fāzē.

Līdz pat 70–85 % gadījumu C hepatīts no akūtas formas pāriet hroniskā. Cilvēks gadiem var dzīvot ar šo slimību, par to nezinot. Ja neārstē, var attīstīties aknu ciroze vai pat aknu vēzis.

Sabiedrībā ir izplatīts priekšstats, ka C hepatīts skar tikai noteiktas riska grupas, piemēram, narkotiku lietotājus.

– Mana pieredze rāda, ka tā nav taisnība. Daudziem pacientiem ir izglītība, darbs un ģimenes. Viņi inficēšanos atklājuši nejauši, piemēram, veicot analīzes pirms operācijas. Inficēšanās risks pastāv arī, ja tiek izmantoti nepietiekami sterilizēti instrumenti – skaistumkopšanas kabinetos, tetovēšanas salonos un citur.

Tāpat inficēšanās riski ir iespējami pacientiem, kuri regulāri veic ārstnieciskas procedūras, kas saistītas ar asinsriti, piemēram, hemodialīzi. Lai gan medicīnas iestādēs izmanto vienreizējo aprīkojumu, infekcijas risks tomēr nav pilnībā izslēgts. Tas nozīmē, ka testu vajag veikt visiem bez izņēmumiem, jo neviens nav pasargāts.

Cilvēki nereti baidās no šīs diagnozes, uzskatot, ka C hepatīts ir spriedums. Kādas ir izārstēšanās iespējas?

– Šobrīd pieejami moderni medikamenti ar ļoti augstu efektivitāti – līdz pat 96 %. Terapijas ilgums parasti ir no 8 līdz 12 nedēļām, atkarībā no C hepatīta genotipa. Ilgāks kurss var būt pacientiem ar aknu cirozi. Lielākā daļa pacientu ārstēšanu panes ļoti labi, bez būtiskām blaknēm. Tādēļ – nav jābaidās, savlaicīgi atklāts C hepatīts ir ārstējams.

28. jūlijs ir Pasaules Hepatīta diena – kādi būtu jūsu ieteikumi sabiedrībai?

– Šobrīd ļoti aktuāla problēma ir aknu aptaukošanās jeb steatoze – kad aknās uzkrājas tauki. Tā nav nekaitīga parādība – tauku šūnas izraisa hronisku iekaisumu. Ja ir taukainas aknas, noteikti jāpārbauda, vai nav arī B vai C hepatīta infekcija. Aknu steatoze ir izaicinājums ģimenes ārstiem un endokrinologiem, jo tā bieži tiek ignorēta, līdz parādās nopietni sarežģījumi. Novēlu visiem saudzēt sevi un vakcinēties pret B hepatītu. Diemžēl vakcīnas pret C hepatītu nav – vienīgais veids, kā to atklāt, ir veikt skrīningu. Jo ātrāk slimību diagnosticē, jo ātrāk var uzsākt ārstēšanu.

2. PIELIKUMS

Līvānu novads

PAZIŅOJUMS par vēja parka “Līvāni” ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējo sabiedrisko apspriešanu

Publicēts: 01.08.2025.



Publicēts laikrakstā “Vietējā Latgales Avīze” 2025. gada 01. augusta publikācijā Nr. 30 ((610)1345)

Paredzētā darbība: Vēja parka “Līvāni” un tā saistītās infrastruktūras būvniecība Līvānu novada Jersikas pagastā.

Paredzētās darbības ierosinātāja: SIA “Vindr Latvia” (reģ. nr. 40203494663, juridiskā adrese: Audēju iela 15 – 4, Rīga, LV-1050, e-pasts: info@vindr.lv).

Paredzētās darbības iespējamās norises vietas: Līvānu novada Jersikas pagasta nekustamo īpašumu zemes vienības vai zemes vienību daļas:

Nr.	Nekustamā īpašuma nosaukums	Kadastra numurs	Zemes vienības kadastra apzīmējums
1	Valsts mežs	7652 001 0 139	7652 001 0252

2	Valsts mežs	7652 001 0 139	7652 001 0139
3	-	7652 001 0 140	7652 001 0174
4	-	7652 001 0 205	7652 001 0170
5	Valsts mežs	7652 001 0 139	7652 001 0073
6	-	7652 001 0 140	7652 001 0176

Enerģētikas un vides aģentūra 2025. gada 5. jūnijā ir pieņēmusi lēmumu Nr.10.5/24/2025 par ietekmes uz vidi novērtējuma (IVN) procedūras piemērošanu vēja parka "Līvāni" un tā saistītās infrastruktūras būvniecībai Līvānu novada Jersikas pagastā.

Vēja parkā "Līvāni" plānots uzstādīt līdz 13 vēja elektrostacijas (VES), kuru kopējā jauda varētu sasniegt ~ 104 MW (katras stacijas nominālā jauda ir ~ 8 MW). Uzstādāmo VES modelis un tā tehniskie raksturlielumi šobrīd nav noteikti. VES novietojums un skaits, kā arī vēja parka infrastruktūras tehniskie risinājumi un saražotās elektroenerģijas uzkrāšanas sistēmu tehnoloģijas tiks precizētas IVN procesa gaitā. Saražotā elektroenerģija tiks nodota pārvades tīklā, izmantojot esošo augstsprieguma elektropārvades kabeļu līniju. Pieslēguma nodrošināšanai tiks izbūvētas jaunas apakšstacijas, kuru novietojums tiks izvērtēts IVN ziņojuma izstrādes procesā.

Sākotnējās sabiedriskās apspriešanas sanāksme notiks hibrīdformā, un tai varēs pieslēgties tiešsaistē. Sanāksmes saite tiks publicēta sanāksmes dienas rītā vietnē: https://www.skpk.lv/zinas/

Sākotnējā sabiedriskā apspriešana paredzēta:

2025. gada 13. augustā plkst. 17:00 Līvānu novada kultūras centrā,

Rīgas ielā 105, Līvānos, Līvānu novadā

Ar sagatavotajiem materiāliem par paredzēto darbību var iepazīties:

- Līvānu novada pašvaldības tīmekļa vietnē: www.livani.lv un Līvānu novada Valsts un pašvaldības vienotajā klientu apkalpošanas centrā (VPVKAC), Rīgas ielā 77, Līvānos, darba laikā
- Līvānu novada Rožupes pagasta VPVKAC (Rožupes bibliotēka), Skolas ielā 7, Rožupē, Rožupes pagastā, Līvānu novadā, darba laikā
- Līvānu novada Jersikas pagasta VPVKAC (Rīta bibliotēka), Liepu ielā 5, Upeniekos, Jersikas pagastā, Līvānu novadā, darba laikā 4) Paredzētās darbības ierosinātājas SIA "Vindr Latvia" tīmekļa vietnē: www.vindr.eu/lv/
- Ietekmes uz vidi novērtējuma sagatavotājas SIA "Skepast & Puhkim" tīmekļa vietnē: www.skpk.lv/zinas

Rakstiskus priekšlikumus par paredzēto darbību var iesniegt Enerģētikas un vides aģentūrā (Rūpniecības ielā 23, Rīga, LV – 1045, tālrunis: 67321173, e-pasts: pasts@eva.gov.lv, https://www.eva.gov.lv/lv) līdz 2025. gada 22. augustam.

BUKLETS Vēja parka "Līvāni" un tā saistītās infrastruktūras būvniecība Līvānu novada Jersikas pagastā

Saistītas tēmas

Aktualitātes Vide

https://www.livani.lv/lv/jaunums/pazinojums-par-veja-parka-livani-ietekmes-uz-vidi-novertejuma-sakotnejo-sabiedrisko-apspriesanu

3. PIELIKUMS

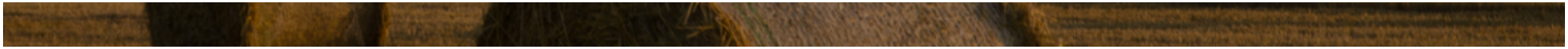


Uzaicinājums uz sākotnējo sabiedrisko apspriešanu par topošo vēja parku “Līvāni”

SIA “Vindr Latvia” aicina vietējos iedzīvotājus piedalīties sākotnējās sabiedriskās apspriešanas sanāksmē par vēja parka “Līvāni” un ar to saistītās infrastruktūras ietekmes uz vidi novērtējuma (IVN) procedūru.

Vēja parka projektu paredzēts īstenot Līvānu novada Jersikas pagasta teritorijā.

Vairāk par mūsu Līvānu projektu lasiet šeit



Sākotnējā sabiedriskā apspriešana paredzēta:

2025. gada 13. augustā plkst. 17.00

Līvānu novada kultūras centrā, Rīgas ielā 105, Līvānos, Līvānu novadā

Sanāksme notiks klātienē un interesenti varēs piedalīties arī attālināti. Tiešsaistes pieslēgšanās saites tiks publicētas sanāksmes dienā tīmekļvietnē: www.skpk.lv/zinas.

Sākotnējās sabiedriskās apspriešanas mērķis ir iepazīstināt sabiedrību ar paredzētās darbības ieceri un ietekmes uz vidi novērtējuma programmu. Sanāksmes laikā dalībnieki varēs uzdot jautājumus par projekta plāniem, kā arī izteikt viedokļus un ierosinājumus, kas tiks ņemti vērā turpmākajā IVN procesa gaitā. Šajā posmā vēl netiek prezentēti konkrēti tehniskie risinājumi vai turbīnu izvietojums – tie tiks precizēti, pamatojoties uz novērtējuma rezultātiem un sabiedrības iesaisti.

Ar sanāksmi saistīto dokumentāciju iespējams apskatīt vairākās vietās klātienē un tiešsaistē, tostarp pašvaldības mājaslapā, kā arī projekta sagatavotāja SIA “Skepast & Puhkim” vietnē www.skpk.lv/zinas un šeit, Vindr Latvia mājaslapā.

Rakstiskus priekšlikumus par paredzēto darbību var iesniegt Enerģētikas un vides aģentūrā (Rūpniecības ielā 23,

Rīga, LV – 1045, tālrunis: 67321173, e-pasts: pasts@eva.gov.lv , https://www.eva.gov.lv/lv) līdz 2025. gada 1. augustam.

Attēls Dokumenti

Dokumenti

Buklets-Livani-uz-SSA
Livani_1
Livani_2
pazinojums-SSA-Livani----08-2025



VINDR

Kā Mēs Strādājam

Par Vindr

Komanda

Kontakti

Igaunija info@vindr.ee

Latvija info@vindr.lv

Norvēģija info@vindr.no

Zviedrija info@vindr.se

Privacy policy
Designed and developed by Stem Agency

PAZIŅOJUMS par vēja parka "Līvāni" ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējo sabiedrisko apspriešanu

Publicēts laikrakstā "Vietējā Latgales Avīze" 2025. gada 01. augusta publikācijā Nr. 30 ((610)1345)

Paredzētā darbība: Vēja parka "Līvāni" un tā saistītās infrastruktūras būvniecība Līvānu novada Jersikas pagastā.

Paredzētās darbības ierosinātāja: SIA "Vindr Latvia" (reģ. nr. 40203494663, juridiskā adrese: Audēju iela 15 – 4, Rīga, LV-1050, e-pasts: info@vindr.lv).

Paredzētās darbības iespējamās norises vietas: Līvānu novada Jersikas pagasta nekustamo īpašumu zemes vienības vai zemes vienību daļas:

Nr.	Nekustamā īpašuma nosaukums	Kadastra numurs	Zemes vienības kadastra apzīmējums
1	Valsts mežs	7652 001 0139	7652 001 0252
2	Valsts mežs	7652 001 0139	7652 001 0139
3	-	7652 001 0140	7652 001 0174
4	-	7652 001 0205	7652 001 0170
5	Valsts mežs	7652 001 0139	7652 001 0073
6	-	7652 001 0140	7652 001 0176

Enerģētikas un vides aģentūra 2025. gada 5. jūnijā ir pieņēmusi lēmumu Nr.10.5/24/2025 par ietekmes uz vidi novērtējuma (IVN) procedūras piemērošanu vēja parka "Līvāni" un tā saistītās infrastruktūras būvniecībai Līvānu novada Jersikas pagastā.

Vēja parkā "Līvāni" plānots uzstādīt līdz 13 vēja elektrostacijas (VES), kuru kopējā jauda varētu sasniegt ~ 104 MW (katras stacijas nominālā jauda ir ~ 8 MW). Uzstādāmo VES modelis un tā tehniskie raksturlielumi šobrīd nav noteikti. VES novietojums un skaits, kā arī vēja parka infrastruktūras tehniskie risinājumi un saražotās elektroenerģijas uzkrāšanas sistēmu tehnoloģijas tiks precizētas IVN procesa gaitā. Saražotā elektroenerģija tiks nodota pārvades tīklā, izmantojot esošo augstsprieguma elektropārvades kabeļu līniju. Pieslēguma nodrošināšanai tiks izbūvētas jaunas apakšstacijas, kuru novietojums tiks izvērtēts IVN ziņojuma izstrādes procesā.

Sākotnējās sabiedriskās apspriešanas sanāksme notiks hibrīdformā, un tai varēs pieslēgties tiešsaistē. Sanāksmes saite tiks publicēta sanāksmes dienas rītā vietnē: https://www.skpk.lv/zinas/

Sākotnējā sabiedriskā apspriešana paredzēta:

2025. gada 13. augustā plkst. 17:00 Līvānu novada kultūras centrā,

Rīgas ielā 105, Līvānos, Līvānu novadā

Ar sagatavotajiem materiāliem par paredzēto darbību var iepazīties:

1) Līvānu novada pašvaldības tīmekļa vietnē: www.livani.lv un Līvānu novada Valsts un pašvaldības vienotajā klientu apkalpošanas centrā (VPVKAC), Rīgas ielā 77, Līvānos, darba laikā

2) Līvānu novada Rožupes pagasta VPVKAC (Rožupes bibliotēka), Skolas ielā 7, Rožupē, Rožupes pagastā, Līvānu novadā, darba laikā

3) Līvānu novada Jersikas pagasta VPVKAC (Rīta bibliotēka), Liepu ielā 5, Upeniekos, Jersikas pagastā, Līvānu novadā, darba laikā

4) Paredzētās darbības ierosinātājas SIA "Vindr Latvia" tīmekļa vietnē: www.vindr.eu/lv/

5) Ietekmes uz vidi novērtējuma sagatavotājas SIA "Skepast & Puhkim" tīmekļa vietnē: www.skpk.lv/zinas

Rakstiskus priekšlikumus par paredzēto darbību var iesniegt Enerģētikas un vides aģentūrā (Rūpniecības ielā 23, Rīga, LV – 1045, tālrunis: 67321173, e-pasts: pasts@eva.gov.lv, https://www.eva.gov.lv/lv) līdz 2025. gada 22. augustam.

PAZIŅOJUMS PAR VĒJA PARKA “NĪCGALE” IETEKMES UZ VIDI NOVĒRTĒJUMA SĀKOTNĒJO SABIEDRISKO APSPRIEŠANU (HTTPS://WWW.SKPK.LV/ZINAS/

VĒJA PARKA “LĪVĀNI” IETEKMES UZ VIDI NOVĒRTĒJUMA SĀKOTNĒJĀ SABIEDRISKĀ APSPRIEŠANA

PAZINOJUMS-PAR-VEJA-PARKA-NICGALE-IETEKMES-UZ-VIDI-NOVERTEJUMA-SAKOTNEJO-SABIEDRISKO-APSPRIESANU/)

VĒJA PARKA “OŠENIEKI” IETEKMES UZ VIDI NOVĒRTĒJUMA SĀKOTNĒJĀS SABIEDRISKĀS APSPRIEŠANAS SANĀKSMES TIEŠSAISTE (HTTPS://WWW.SKPK.LV/ZINAS/VEJA-PARKA-NICGALE-IETEKMES-UZ-VIDI-NOVERTEJUMA-SAKOTNEJAS-SABIEDRISKAS-APSPRIESANAS-SANAKSMES-TIESSAISTE/)

VĒJA PARKA “NĪCGALE” IETEKMES UZ VIDI NOVĒRTĒJUMA SĀKOTNĒJĀS SABIEDRISKĀS APSPRIEŠANAS SANĀKSMJU MATERIĀLI

Publicēts laikrakstā “Vietējā Latgales Avīze” 2025. gada 01. augusta publikācijā Nr. 30 ((610)1345)

Paredzētā darbība*:* Vēja parka “Līvāni” un tā saistītās infrastruktūras būvniecība Līvānu novada Jersikas pagastā.

Paredzētās darbības ierosinātāja*:* SIA “Vindr Latvia” (reģ. nr. 40203494663, juridiskā adrese: Audēju iela 15 – 4, Rīga, LV-1050, e-pasts: info@vindr.lv (mailto:info@vindr.lv)).

Paredzētās darbības iespējamās norises vietas*:* Līvānu novada Jersikas pagasta nekustamo īpašumu zemes vienības vai zemes vienību daļas:

Nr.	Nekustamā īpašuma nosaukums	Kadastra numurs	Zemes vienības kadastra apzīmējums
1	Valsts mežs	7652 001 0139	7652 001 0252
2	Valsts mežs	7652 001 0139	7652 001 0139
3	–	7652 001 0140	7652 001 0174
4	–	7652 001 0205	7652 001 0170
5	Valsts mežs	7652 001 0139	7652 001 0073
6	–	7652 001 0140	7652 001 0176

Enerģētikas un vides aģentūra 2025. gada 5. jūnijā ir pieņēmusi lēmumu Nr.10.5/24/2025 par ietekmes uz vidi novērtējuma (IVN) procedūras piemērošanu vēja parka “Līvāni” un tā saistītās infrastruktūras būvniecībai Līvānu novada Jersikas pagastā.

Vēja parkā “Līvāni” plānots uzstādīt līdz 13 vēja elektrostacijas (VES), kuru kopējā jauda varētu sasniegt ~ 104 MW (katras stacijas nominālā jauda ir ~ 8 MW). Uzstādāmo VES modelis un tā tehniskie raksturlielumi šobrīd nav noteikti. VES novietojums un skaits, kā arī vēja parka infrastruktūras tehniskie risinājumi un saražotās elektroenerģijas uzkrāšanas sistēmu

(HTTPS://WWW.SKPK.LV/ZINAS/VEJA-PARKA-NICGALE-IETEKMES-UZ-VIDI-NOVERTEJUMA-SAKOTNEJAS-SABIEDRISKAS-APSPRIESANAS-SANAKSMJU-MATERIALI/)

PAZIŅOJUMS PAR VĒJA PARKA “OŠENIEKI” IETEKMES UZ VIDI NOVĒRTĒJUMA SĀKOTNĒJO SABIEDRISKO APSPRIEŠANU (HTTPS://WWW.SKPK.LV/ZINAS/PAZINOJUMS-PAR-VEJA-PARKA-OSENIEKI-IETEKMES-UZ-VIDI-NOVERTEJUMA-SAKOTNEJO-SABIEDRISKO-APSPRIESANU/)

PAZIŅOJUMS PAR VĒJA ELEKTROSTACIJU PARKA “BAUSKA-ĶEKAVA-OGRE” IETEKMES UZ VIDI NOVĒRTĒJUMA

tehnoloģijas tiks precizētas IVN procesa gaitā. Saražotā elektroenerģija tiks nodota pārvades tīklā, izmantojot esošo augstsprieguma elektropārvades kabeļu līniju. Pieslēguma nodrošināšanai tiks izbūvētas jaunas apakšstacijas, kuru novietojums tiks izvērtēts IVN ziņojuma izstrādes procesā.

Informatīvais buklets par paredzēto darbību lejupielādējams šeit (https://drive.google.com/file/d/1zqaVQUzMiWl-gWTrO4m_Ap1Qccmqqq_l/view?usp=sharing).

Sākotnējās sabiedriskās apspriešanas sanāksme notiks hibrīdformā, un tai varēs pieslēgties tiešsaistē. Sanāksmes saite tiks publicēta sanāksmes dienas rītā vietnē: https://www.skpk.lv/zinas/ (https://www.skpk.lv/zinas/)

Sākotnējā sabiedriskā apspriešana notiks: 2025. gada 13. augustā plkst. 17:00 Līvānu novada kultūras centrā, Rīgas ielā 105, Līvānos, Līvānu novadā

Ar sagatavotajiem materiāliem par paredzēto darbību var iepazīties:

- Līvānu novada pašvaldības tīmekļa vietnē: livani.lv (http://www.livani.lv) un Līvānu novada Valsts un pašvaldības vienotajā klientu apkalpošanas centrā (VPVKAC), Rīgas ielā 77, Līvānos, darba laikā
- Līvānu novada Rožupes pagasta VPVKAC (Rožupes bibliotēka), Skolas ielā 7, Rožupē, Rožupes pagastā, Līvānu novadā, darba laikā
- Līvānu novada Jersikas pagasta VPVKAC (Rīta bibliotēka), Liepu ielā 5, Upeniekos, Jersikas pagastā, Līvānu novadā, darba laikā
- Paredzētās darbības ierosinātājas SIA “Vindr Latvia” tīmekļa vietnē: vindr.eu/lv/ (http://www.vindr.eu/lv/)

ZIŅOJUMA IESNIEGŠANU ENERĢĒTIKAS UN VIDES AĢENTŪRĀ (HTTPS://WWW.SKPK.LV/ZINAS/PAZINOJUMS-VEJA-ELEKTROSTACIJU-PARKA-BAUSKA-KEKAVA-OGRE-IETEKMES-UZ-VIDI-NOVERTEJUMA-ZINOJUMA-IESNIEGSANU-ENERGETIKAS-UN-VIDES-AGENTURA/)

PAZIŅOJUMS PAR VĒJA PARKA “LĪVĀNI” IETEKMES UZ VIDI NOVĒRTĒJUMA SĀKOTNĒJO SABIEDRISKO APSPRIEŠANU (HTTPS://WWW.SKPK.LV/ZINAS/PAZINOJUMS-PAR-VEJA-PARKA-LIVANI-IETEKMES-UZ-VIDI-NOVERTEJUMA-SAKOTNEJO-SABIEDRISKO-APSPRIESANU/)

- Ietekmes uz vidi novērtējuma sagatavotājas SIA “Skepast & Puhkim” tīmekļa vietnē: skpk.lv/zinas (http://www.skpk.lv/zinas)

Rakstiskus priekšlikumus par paredzēto darbību var iesniegt Enerģētikas un vides aģentūrā (Rūpniecības ielā 23, Rīga, LV – 1045, tālrunis: 67321173, e-pasts: pasts@eva.gov.lv (mailto:pasts@eva.gov.lv), https://www.eva.gov.lv/lv (https://www.eva.gov.lv/lv)) līdz 2025. gada 22. augustam.

ASK AN OFFER

SKEPAST & PUHKIM

Nr. LV63-2025

Rīga, 2025. gada 28. jūlijā

Par sākotnējo sabiedrisko apspriešanu

Informējam Jūs kā zemes vienības īpašnieku (valdītāju), kura īpašums robežojas ar plānotās paredzētās darbības "Vēja parka "Līvāni" un tā saistītās infrastruktūras būvniecību Līvānu novada Jersikas pagastā" teritoriju.

Enerģētikas un vides aģentūra 2025. gada 5. jūnijā ir pieņēmusi lēmumu Nr.10.5/24/2025 par ietekmes uz vidi novērtējuma (IVN) procedūras piemērošanu vēja parka "Līvāni" un tā saistītās infrastruktūras būvniecību Līvānu novada Jersikas pagastā. Sabiedriskā apspriešana tiek rīkota saskaņā ar Ministru kabineta 2015. gada 13. janvāra noteikumiem Nr. 18 "Kārtība, kādā novērtē paredzētās darbības ietekmi uz vidi un akceptē paredzēto darbību". Sākotnējās sabiedriskās apspriešanas mērķis ir informēt sabiedrību par paredzēto darbību un ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru.

Paredzētās darbības ierosinātāja ir SIA "Vindr Latvia" (reģ. nr. 40203494663, juridiskā adrese: Audēju iela 15 – 4, Rīga, LV-1050, e-pasts: info@vindr.lv).

Vēja parkā "Līvāni" plānots uzstādīt līdz 13 vēja elektrostacijām (VES), kuru kopējā jauda varētu sasniegt ~ 104 MW (katras stacijas nominālā jauda ir ~ 8 MW). Uzstādāmo VES modelis un tā tehniskie raksturlielumi šobrīd nav noteikti. VES novietojums un skaits, kā arī vēja parka infrastruktūras tehniskie risinājumi un saražotās elektroenerģijas uzkrāšanas sistēmu tehnoloģijas tiks precizētas IVN procesa gaitā. Saražotā elektroenerģija tiks nodota pārvades tīklā, izmantojot esošo augstsprieguma elektropārvades kabeļu līniju. Pieslēguma nodrošināšanai tiks izbūvētas jaunas apakšstacijas, kuru novietojums tiks izvērtēts IVN ziņojuma izstrādes procesā.

Sākotnējās sabiedriskās apspriešanas sanāksme notiks hibrīdformā, un tai varēs pieslēgties tiešsaistē. Sanāksmes saite tiks publicēta sanāksmes dienas rītā vietnē: https://www.skpk.lv/zinas/

Sākotnējā sabiedriskā apspriešana paredzēta:

2025. gada 13. augustā plkst. 17:00 Līvānu novada kultūras centrā,

Rīgas ielā 105, Līvānos, Līvānu novadā

Ar sagatavotajiem materiāliem par paredzēto darbību var iepazīties:

1) Līvānu novada pašvaldības tīmekļa vietnē: www.livani.lv un Līvānu novada Valsts un pašvaldības vienotajā klientu apkalpošanas centrā (VPVKAC), Rīgas ielā 77, Līvānos, darba laikā
2) Līvānu novada Rožupes pagasta VPVKAC (Rožupes bibliotēka), Skolas ielā 7, Rožupē, Rožupes pagastā, Līvānu novadā, darba laikā
3) Līvānu novada Jersikas pagasta VPVKAC (Rīta bibliotēka), Liepu ielā 5, Upeniekos, Jersikas pagastā, Līvānu novadā, darba laikā
4) Paredzētās darbības ierosinātājas SIA "Vindr Latvia" tīmekļa vietnē: www.vindr.eu/lv/
5) Ietekmes uz vidi novērtējuma sagatavotājas SIA "Skepast & Puhkim" tīmekļa vietnē: www.skpk.lv/zinas

Saskaņā ar noslēgto līgumu starp SIA "Vindr Latvia" un SIA "Skepast & Puhkim", SIA "Skepast & Puhkim" nodrošina Ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras vadību un Ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma sagatavošanu.

Rakstiskus priekšlikumus par paredzēto darbību var iesniegt Enerģētikas un vides aģentūrā (Rūpniecības ielā 23, Rīga, LV – 1045, tālrunis: 67321173, e-pasts: pasts@eva.gov.lv , https://www.eva.gov.lv/lv) līdz 2025. gada 22. augustam.

Ar cieņu,
"Skepast & Puhkim" SIA valdes locekle Anni Konsap

SKEPAST & PUHKIM SIA
Kalna iela 17-1
Rīga, LV-1003
Reģ. Nr. 40203343632

info@skpk.lv
www.skpk.lv

6. PIELIKUMS

ePS28

Pasts

Sūtījumu saraksts ar svītru kodiem Nr.2089274

Sūtītājs: Skepast & Puhkim SIA (MailMaster)
Adrese: Kalna iela 17-1,, Rīga, Latvija, LV-1003
E-pasts: omars.jansons@mailmaster.lv
Līguma numurs: 8-13.06/5067/2024_MM

Sūtījumu saraksts : Bez Pazīmes

Nr	Sūtījuma dati, pakalpojumi	VG	Svītru kods	Saņēmējs	Saņēmēja adrese	Svars (kg)	Summa, (€)	Sūtījuma statuss	Apstrādes datums
1	VD, P I	GB	RR297938646LV	Vita Dzerkale	1 FLAT, 29 ALBANY ST, HULL,, Lielbritānija, HU3 1PL	0.013	5.69	Sūtījums nodots tālākai piegādei	30.07.2025
2	VD, IE I	LV	RR297938650LV	AS "Latvijas valsts meži"	Vaiņodes iela 1, Rīga,, Latvija, LV-1004	0.013	3.95	Sūtījums nodots tālākai piegādei	30.07.2025
3	VD, IE I	LV	RR297938663LV	SIA "MYRTILLUS"	Mūkusalas iela 42C, Rīga,, Latvija, LV-1004	0.012	3.95	Sūtījums nodots tālākai piegādei	30.07.2025
4	VD, IE I	LV	RR297938677LV	Zemkopības ministrija	Republikas laukums 2, Rīga,, Latvija, LV-1010	0.012	3.95	Sūtījums nodots tālākai piegādei	30.07.2025
5	VD, IE I	LV	RR297938685LV	Rasma Rudzāte	Miera iela 63 - 5, Rīga,, Latvija, LV-1013	0.012	3.95	Sūtījums nodots tālākai piegādei	30.07.2025
6	VD, IE I	LV	RR297938694LV	Inese Dolgais	Kaivas iela 48A - 54, Rīga,, Latvija, LV-1021	0.012	3.95	Sūtījums nodots tālākai piegādei	30.07.2025
7	VD, IE I	LV	RR297938703LV	SIA "Ingka Investments Latvia"	Ādažu iela 24, Bukulti, Garkalnes pag., Ropažu nov.,, Latvija, LV-1024	0.012	3.95	Sūtījums nodots tālākai piegādei	30.07.2025
8	VD, IE I	LV	RR297938717LV	SIA "Ingka Investments Management"	Ādažu iela 24, Bukulti, Garkalnes pag., Ropažu nov.,, Latvija, LV-1024	0.013	3.95	Sūtījums nodots tālākai piegādei	30.07.2025
9	VD, IE I	LV	RR297938725LV	Satiksmes ministrija	Emīlijas Benjamiņas iela 3, Rīga,, Latvija, LV-1050	0.013	3.95	Sūtījums nodots tālākai piegādei	30.07.2025
10	VD, IE I	LV	RR297938734LV	VSIA "Latvijas Valsts ceļi"	Emīlijas Benjamiņas iela 3, Rīga,, Latvija, LV-1050	0.013	3.95	Sūtījums nodots tālākai piegādei	30.07.2025
11	VD, IE I	LV	RR297938748LV	Edgars Šusts	Dzirciema iela 59 - 115, Rīga,, Latvija, LV-1055	0.013	3.95	Sūtījums nodots tālākai piegādei	30.07.2025
12	VD, IE I	LV	RR297938751LV	Valentīna Oļševska	Riekstu iela 18 k-1 - 30, Rīga,, Latvija, LV-1055	0.013	3.95	Sūtījums nodots tālākai piegādei	30.07.2025
13	VD, IE I	LV	RR297938765LV	Ināra Liepaskalna	Progresa iela 3A - 9, Rīga,, Latvija, LV-1067	0.012	3.95	Sūtījums nodots tālākai piegādei	30.07.2025
14	VD, IE I	LV	RR297938779LV	Ulita Kivleniece	Andreja Saharova iela 5 - 3, Rīga,, Latvija, LV-1082	0.012	3.95	Sūtījums nodots tālākai piegādei	30.07.2025
15	VD, IE I	LV	RR297938782LV	Deniss Ļebedevs	Stacijas iela 38 - 12, Olaine, Olaines nov.,, Latvija, LV-2114	0.013	3.95	Sūtījums nodots tālākai piegādei	30.07.2025
16	VD, IE I	LV	RR297938796LV	SIA "ADUGS Production"	Brekši, Ķekavas pag., Ķekavas nov.,, Latvija, LV-2123	0.012	3.95	Sūtījums nodots tālākai piegādei	30.07.2025
17	VD, IE I	LV	RR297938805LV	Inta Jansone	Izmēģinātāju iela 6 - 17, Priekuļi, Priekuļu pag., Cēsu nov.,, Latvija, LV-4126	0.012	3.95	Sūtījums nodots tālākai piegādei	30.07.2025

VD - Vēstuļu korespondence (dokumenti)
VP - Vēstuļu korespondence (preces)
PP - Pasta paka
IE - Iekšzemes
P - Pārrobežu
VG - Valsts grupa
V - Vienkāršs
T - Izsekojama
I - Ierakstīts
A - Apdrošināts
AR - Paziņojums par izsniegšanu
CB - Lielizmēra sūtījums
FR - Plīstošs sūtījums
SA - Satura saraksta apstiprināšana
MM - Apmaksāts ar marķēšanas mašīnu
PS - Piegāde samaksāta
COD - Pēcmaksas summas iekasēšana
BC - Jauna svītrkoda piešķiršana

Nr	Sūtījuma dati, pakalpojumi	VG	Svītru kods	Saņēmējs	Saņēmēja adrese	Svars (kg)	Summa, (€)	Sūtījuma statuss	Apstrādes datums
18	VD, IE I	LV	RR297938819LV	SIA "Good Wood"	Enerģija, Barkava, Barkavas pag., Madonas nov.,, Latvija, LV-4834	0.012	3.95	Sūtījums nodots tālākai piegādei	30.07.2025
19	VD, IE I	LV	RR297938822LV	Edgars Vucins	Mednieku iela 10 - 16, Ogre, Ogres nov.,, Latvija, LV-5001	0.012	3.95	Sūtījums nodots tālākai piegādei	30.07.2025
20	VD, IE I	LV	RR297938836LV	Gunārs Vucins	Bruņenieki, Pilskalnes pag., Aizkraukles nov.,, Latvija, LV-5110	0.012	3.95	Sūtījums nodots tālākai piegādei	30.07.2025
21	VD, IE I	LV	RR297938840LV	Astrīda Rumjanceva	Susējas iela 21 - 4, Sala, Salas pag., Jēkabpils nov.,, Latvija, LV-5230	0.012	3.95	Sūtījums nodots tālākai piegādei	30.07.2025
22	VD, IE I	LV	RR297938853LV	Ilze Upeniece	Saulgozes, Variešu pag., Jēkabpils nov.,, Latvija, LV-5236	0.013	3.95	Sūtījums nodots tālākai piegādei	30.07.2025
23	VD, IE I	LV	RR297938867LV	Jersikas pagasta zemnieku saimniecība "Egļukalns"	Egļukalns, Iztekas, Jersikas pag., Līvānu nov.,, Latvija, LV-5315	0.012	3.95	Sūtījums nodots tālākai piegādei	30.07.2025
24	VD, IE I	LV	RR297938875LV	Māris Usārs	Vītolu iela 14, Upenieki, Jersikas pag., Līvānu nov.,, Latvija, LV-5315	0.013	3.95	Sūtījums nodots tālākai piegādei	30.07.2025
25	VD, IE I	LV	RR297938884LV	Jersikas pagasta zemnieku saimniecība "Skaras"	Skaras, Iztekas, Jersikas pag., Līvānu nov.,, Latvija, LV-5315	0.013	3.95	Sūtījums nodots tālākai piegādei	30.07.2025
26	VD, IE I	LV	RR297938898LV	Jānis Vucenlazdāns	Vītolu iela 6, Upenieki, Jersikas pag., Līvānu nov.,, Latvija, LV-5315	0.013	3.95	Sūtījums nodots tālākai piegādei	30.07.2025
27	VD, IE I	LV	RR297938907LV	Zelma Uvarova	Iztekas, Iztekas, Jersikas pag., Līvānu nov.,, Latvija, LV-5315	0.013	3.95	Sūtījums nodots tālākai piegādei	30.07.2025
28	VD, IE I	LV	RR297938915LV	Kaspars Vucenlazdāns	Liepu iela 12, Upenieki, Jersikas pag., Līvānu nov.,, Latvija, LV-5315	0.012	3.95	Sūtījums nodots tālākai piegādei	30.07.2025
29	VD, IE I	LV	RR297938924LV	Aina Dolgais	Pilskalns, Cirsenieki, Jersikas pag., Līvānu nov.,, Latvija, LV-5315	0.013	3.95	Sūtījums nodots tālākai piegādei	30.07.2025
30	VD, IE I	LV	RR297938938LV	Ivo Dolgais	Pilskalns, Cirsenieki, Jersikas pag., Līvānu nov.,, Latvija, LV-5315	0.013	3.95	Sūtījums nodots tālākai piegādei	30.07.2025
31	VD, IE I	LV	RR297938941LV	SIA "SALTUMS 2"	Celtniecības iela 22, Līvāni, Līvānu nov.,, Latvija, LV-5316	0.013	3.95	Sūtījums nodots tālākai piegādei	30.07.2025
32	VD, IE I	LV	RR297938955LV	SIA "SENCIS"	Celtniecības iela 18, Līvāni, Līvānu nov.,, Latvija, LV-5316	0.013	3.95	Sūtījums nodots tālākai piegādei	30.07.2025
33	VD, IE I	LV	RR297938969LV	Jānis Zitāns	Fabrikas iela 23, Līvāni, Līvānu nov.,, Latvija, LV-5316	0.013	3.95	Sūtījums nodots tālākai piegādei	30.07.2025
34	VD, IE I	LV	RR297938972LV	Līvānu novada pašvaldība	Rīgas iela 77, Līvāni, Līvānu nov.,, Latvija, LV-5316	0.013	3.95	Sūtījums nodots tālākai piegādei	30.07.2025
35	VD, IE I	LV	RR297938986LV	SIA "A.T.U. ROSME"	Stirnu iela 10, Līvāni, Līvānu nov.,, Latvija, LV-5316	0.013	3.95	Sūtījums nodots tālākai piegādei	30.07.2025
36	VD, IE I	LV	RR297938990LV	SIA "EKO NAMS"	Celtniecības iela 26, Līvāni, Līvānu nov.,, Latvija, LV-5316	0.013	3.95	Sūtījums nodots tālākai piegādei	30.07.2025
37	VD, IE I	LV	RR297939006LV	SIA "Līvānu kūdras fabrika"	Vāge, Soltumi, Rožupes pag., Līvānu nov.,, Latvija, LV-5316	0.013	3.95	Sūtījums nodots tālākai piegādei	30.07.2025
38	VD, IE I	LV	RR297939010LV	Aivars Iesalnieks	Kalnāres, Iesalnieki, Jersikas pag., Līvānu nov.,, Latvija, LV-5316	0.013	3.95	Sūtījums nodots tālākai piegādei	30.07.2025

VD - Vēstuļu korespondence (dokumenti)
VP - Vēstuļu korespondence (preces)
PP - Pasta paka

IE - Iekšzemes
P - Pārrobežu
VG - Valsts grupa

V - Vienkāršs
T - Izsekojama
I - Ierakstīts
A - Apdrošināts

AR - Paziņojums par izsniegšanu
CB - Lielizmēra sūtījums
FR - Plīstošs sūtījums
SA - Satura saraksta apstiprināšana

MM - Apmaksāts ar marķēšanas mašīnu
PS - Piegāde samaksāta
COD - Pēcmaksas summas iekasēšana
BC - Jauna svītrkoda piešķiršana

Nr	Sūtījuma dati, pakalpojumi	VG	Svītru kods	Saņēmējs	Saņēmēja adrese	Svars (kg)	Summa, (€)	Sūtījuma statuss	Apstrādes datums
39	VD, IE I	LV	RR297939023LV	Bernadeta Vucena	Silagals, Vuceni, Jersikas pag., Līvānu nov.,, Latvija, LV-5316	0.013	3.95	Sūtījums nodots tālākai piegādei	30.07.2025
40	VD, IE I	LV	RR297939037LV	Elga Skrebele	Lāčplēša iela 11 - 6, Līvāni, Līvānu nov.,, Latvija, LV-5316	0.013	3.95	Sūtījums nodots tālākai piegādei	30.07.2025
41	VD, IE I	LV	RR297939045LV	Juris Gedušs	Iesalnieki, Jersikas pag., Līvānu nov.,, Latvija, LV-5316	0.012	3.95	Sūtījums nodots tālākai piegādei	30.07.2025
42	VD, IE I	LV	RR297939054LV	Ligita Caune	Rīgas iela 41 - 2, Līvāni, Līvānu nov.,, Latvija, LV-5316	0.013	3.95	Sūtījums nodots tālākai piegādei	30.07.2025
43	VD, IE I	LV	RR297939068LV	Kaspars Utnāns	Irbenāji, Vuceni, Jersikas pag., Līvānu nov.,, Latvija, LV-5316	0.012	3.95	Sūtījums nodots tālākai piegādei	30.07.2025
44	VD, IE I	LV	RR297939071LV	Ināra Boļšakova	Daugavas iela 11, Līvāni, Līvānu nov.,, Latvija, LV-5316	0.012	3.95	Sūtījums nodots tālākai piegādei	30.07.2025
45	VD, IE I	LV	RR297939085LV	Pēteris Malnačs	Daugavas iela 11, Līvāni, Līvānu nov.,, Latvija, LV-5316	0.012	3.95	Sūtījums nodots tālākai piegādei	30.07.2025
46	VD, IE I	LV	RR297939099LV	Ivars Vucins	Sengravas, Vuceni, Jersikas pag., Līvānu nov.,, Latvija, LV-5316	0.012	3.95	Sūtījums nodots tālākai piegādei	30.07.2025
47	VD, IE I	LV	RR297939108LV	Anita Suseja	Senlejas, Vuceni, Jersikas pag., Līvānu nov.,, Latvija, LV-5316	0.013	3.95	Sūtījums nodots tālākai piegādei	30.07.2025
48	VD, IE I	LV	RR297939111LV	Andrejs Usārs	Kalmes, Vuceni, Jersikas pag., Līvānu nov.,, Latvija, LV-5316	0.013	3.95	Sūtījums nodots tālākai piegādei	30.07.2025
49	VD, IE I	LV	RR297939125LV	Andris Usars	Iesalnieki, Jersikas pag., Līvānu nov.,, Latvija, LV-5316	0.013	3.95	Sūtījums nodots tālākai piegādei	30.07.2025
50	VD, IE I	LV	RR297939139LV	Mārīte Vaivode	Usari, Vuceni, Jersikas pag., Līvānu nov.,, Latvija, LV-5316	0.013	3.95	Sūtījums nodots tālākai piegādei	30.07.2025
51	VD, IE I	LV	RR297939142LV	Zinaīda Turkopole	Oškalni, Grāveri, Jersikas pag., Līvānu nov.,, Latvija, LV-5316	0.013	3.95	Sūtījums nodots tālākai piegādei	30.07.2025
52	VD, IE I	LV	RR297939156LV	Silvija Siliņa	Olūti, Iesalnieki, Jersikas pag., Līvānu nov.,, Latvija, LV-5316	0.013	3.95	Sūtījums nodots tālākai piegādei	30.07.2025
53	VD, IE I	LV	RR297939160LV	Reinis Jagža	Upītes, Drēņi, Rožupes pag., Līvānu nov.,, Latvija, LV-5316	0.013	3.95	Sūtījums nodots tālākai piegādei	30.07.2025
54	VD, IE I	LV	RR297939173LV	Alfrēds Jaunušāns	Daugavas iela 8, Līvāni, Līvānu nov.,, Latvija, LV-5316	0.012	3.95	Sūtījums nodots tālākai piegādei	30.07.2025
55	VD, IE I	LV	RR297939187LV	Edgars Kūka	Škapari, Grāveri, Jersikas pag., Līvānu nov.,, Latvija, LV-5316	0.012	3.95	Sūtījums nodots tālākai piegādei	30.07.2025
56	VD, IE I	LV	RR297939195LV	Līga Kūka	Škapari, Grāveri, Jersikas pag., Līvānu nov.,, Latvija, LV-5316	0.012	3.95	Sūtījums nodots tālākai piegādei	30.07.2025
57	VD, IE I	LV	RR297939200LV	Sandra Āboliņa	Škapari, Grāveri, Jersikas pag., Līvānu nov.,, Latvija, LV-5316	0.012	3.95	Sūtījums nodots tālākai piegādei	30.07.2025
58	VD, IE I	LV	RR297939213LV	Igors Krievs	Saules iela 24 - 16, Līvāni, Līvānu nov.,, Latvija, LV-5316	0.012	3.95	Sūtījums nodots tālākai piegādei	30.07.2025
59	VD, IE I	LV	RR297939227LV	Arnis Rudzāts	Uzvaras iela 4, Līvāni, Līvānu nov.,, Latvija, LV-5316	0.013	3.95	Sūtījums nodots tālākai piegādei	30.07.2025

VD - Vēstuļu korespondence (dokumenti)
VP - Vēstuļu korespondence (preces)
PP - Pasta paka
IE - Iekšzemes
P - Pārrobežu
VG - Valsts grupa
V - Vienkāršs
T - Izsekojama
I - Ierakstīts
A - Apdrošināts
AR - Paziņojums par izsniegšanu
CB - Lielizmēra sūtījums
FR - Plīstošs sūtījums
SA - Satura saraksta apstiprināšana
MM - Apmaksāts ar marķēšanas mašīnu
PS - Piegāde samaksāta
COD - Pēcmaksas summas iekasēšana
BC - Jauna svītrkoda piešķiršana

Nr	Sūtījuma dati, pakalpojumi	VG	Svītru kods	Saņēmējs	Saņēmēja adrese	Svars (kg)	Summa, (€)	Sūtījuma statuss	Apstrādes datums
60	VD, IE I	LV	RR297939235LV	Edmunds Dzenis	Kalnozoli, Jaudzemi, Rožupes pag., Līvānu nov.,, Latvija, LV-5316	0.012	3.95	Sūtījums nodots tālākai piegādei	30.07.2025
61	VD, IE I	LV	RR297939244LV	Ivans Kirilovs	Rīgas iela 237, Līvāni, Līvānu nov., LV-5316,, Latvija, LV-5316	0.012	3.95	Sūtījums nodots tālākai piegādei	30.07.2025
62	VD, IE I	LV	RR297939258LV	Marija Caune	Raiņa iela 1 - 37, Līvāni, Līvānu nov.,, Latvija, LV-5316	0.012	3.95	Sūtījums nodots tālākai piegādei	30.07.2025
63	VD, IE I	LV	RR297939261LV	Gaļina Jegorova	Zaļā iela 8 - 35, Līvāni, Līvānu nov.,, Latvija, LV-5316	0.012	3.95	Sūtījums nodots tālākai piegādei	30.07.2025
64	VD, IE I	LV	RR297939275LV	Ņina Gedzune	Gāzes sadales stacija - 2, Jaudzemi, Rožupes pag., Līvānu nov.,, Latvija, LV-5316	0.012	3.95	Sūtījums nodots tālākai piegādei	30.07.2025
65	VD, IE I	LV	RR297939289LV	Raisa Timofejeva	Tarasa, Pētermuiža, Rožupes pag., Līvānu nov.,, Latvija, LV-5316	0.012	3.95	Sūtījums nodots tālākai piegādei	30.07.2025
66	VD, IE I	LV	RR297939292LV	Andrejs Klimentjevs	Āres, Pētermuiža, Rožupes pag., Līvānu nov.,, Latvija, LV-5316	0.012	3.95	Sūtījums nodots tālākai piegādei	30.07.2025
67	VD, IE I	LV	RR297939301LV	Rožupes pagasta zemnieku saimniecība "Āres"	Āres, Pētermuiža, Rožupes pag., Līvānu nov.,, Latvija, LV-5316	0.012	3.95	Sūtījums nodots tālākai piegādei	30.07.2025
68	VD, IE I	LV	RR297939315LV	Anita Kalačova	Zaļā iela 6 - 17, Līvāni, Līvānu nov.,, Latvija, LV-5316	0.012	3.95	Sūtījums nodots tālākai piegādei	30.07.2025
69	VD, IE I	LV	RR297939329LV	Germans Cvetkovs	Pētermuiža 1, Lojāni, Rožupes pag., Līvānu nov.,, Latvija, LV-5316	0.012	3.95	Sūtījums nodots tālākai piegādei	30.07.2025
70	VD, IE I	LV	RR297939332LV	SIA "ZELTA ZEME"	Vāge, Soltumi, Rožupes pag., Līvānu nov.,, Latvija, LV-5316	0.011	3.95	Sūtījums nodots tālākai piegādei	30.07.2025
71	VD, IE I	LV	RR297939346LV	Vaida Vilcāne	Daugavieši, Kalvāni, Rožupes pag., Līvānu nov.,, Latvija, LV-5316	0.012	3.95	Sūtījums nodots tālākai piegādei	30.07.2025
72	VD, IE I	LV	RR297939350LV	Dāniels Puriškevičs	Vecticībnieku iela 8 - 37, Līvāni, Līvānu nov.,, Latvija, LV-5316	0.013	3.95	Sūtījums nodots tālākai piegādei	30.07.2025
73	VD, IE I	LV	RR297939363LV	Dmitrijs Ivanovs	Zaļā iela 21 - 10, Līvāni, Līvānu nov.,, Latvija, LV-5316	0.012	3.95	Sūtījums nodots tālākai piegādei	30.07.2025
74	VD, IE I	LV	RR297939377LV	Zemnieku saimniecība "DĀRZU MĀJAS"	Dārzu mājas, Pētermuiža, Rožupes pag., Līvānu nov.,, Latvija, LV-5316	0.012	3.95	Sūtījums nodots tālākai piegādei	30.07.2025
75	VD, IE I	LV	RR297939385LV	Gaļina Romkina	Sofijas iela 7, Līvāni, Līvānu nov.,, Latvija, LV-5316	0.012	3.95	Sūtījums nodots tālākai piegādei	30.07.2025
76	VD, IE I	LV	RR297939394LV	Ņina Stepanova	Rīgas iela 57A - 3, Līvāni, Līvānu nov.,, Latvija, LV-5316	0.012	3.95	Sūtījums nodots tālākai piegādei	30.07.2025
77	VD, IE I	LV	RR297939403LV	Zigmunds Lavručenoks	Rīgas iela 30 - 49, Līvāni, Līvānu nov.,, Latvija, LV-5316	0.012	3.95	Sūtījums nodots tālākai piegādei	30.07.2025
78	VD, IE I	LV	RR297939417LV	Rožupes pagasta zemnieku saimniecība "ROŽKRASTI"	Rožkrasti, Rušenieki, Rožupes pag., Līvānu nov.,, Latvija, LV-5327	0.012	3.95	Sūtījums nodots tālākai piegādei	30.07.2025

Kopā sūtījumi: [78] **Gr. atz.:** GR09
Kopā summa , (€): [309.84]

Sīkāka informācija par katru sūtījumu sadaļā Mani sūtījumi - Detaļas. Jautājumu gadījumā aicinām sazināties ar

VD - Vēstuļu korespondence (dokumenti)
VP - Vēstuļu korespondence (preces)
PP - Pasta paka
IE - Iekšzemes
P - Pārrobežu
VG - Valsts grupa
V - Vienkāršs
T - Izsekojama
I - Ierakstīts
A - Apdrošināts
AR - Paziņojums par izsniegšanu
CB - Lielizmēra sūtījums
FR - Plīstošs sūtījums
SA - Satura saraksta apstiprināšana
MM - Apmaksāts ar marķēšanas mašīnu
PS - Piegāde samaksāta
COD - Pēcmaksas summas iekasēšana
BC - Jauna svītrkoda piešķiršana

Latvijas Pastu pa tālruni 67008002 vai e-pastu uznemumiem@pasts.lv

Dokuments sagatavots elektroniski un derīgs bez paraksta.

VD - Vēstuļu korespondence (dokumenti)
VP - Vēstuļu korespondence (preces)
PP - Pasta paka

IE - Iekšzemes
P - Pārrobežu
VG - Valsts grupa

V - Vienkāršs
T - Izsekojama
I - Ierakstīts
A - Apdrošināts

AR - Paziņojums par izsniegšanu
CB - Lielizmēra sūtījums
FR - Plīstošs sūtījums
SA - Satura saraksta apstiprināšana

MM - Apmaksāts ar marķēšanas mašīnu
PS - Piegāde samaksāta
COD - Pēcmaksas summas iekasēšana
BC - Jauna svītrkoda piešķiršana

SIA "Vindr Latvia" paredzētās darbības "Vēja parka "Līvāni" un tā saistītās infrastruktūras projekta būvniecība Līvānu novada Jersikas pagastā" ietekmes uz vidi novērtējuma

sākotnējās sabiedriskās apspriešanas sanāksmes

PROTOKOLS

Līvānu novada kultūras centrā, Rīgas ielā 105, Līvānos

2025. gada 13. augustā

Sanāksmes sākuma laiks: plkst.17:00

Sanāksmes moderatori:	klātienē - Juris Vaskāns, SIA "Skepast & Puhkim" struktūrvienības vadītājs
	ZOOM platformā – Viesturs Ozols, SIA "Skepast & Puhkim" projektu vadītājs
Sanāksmes dalībnieki:	Klātienes sanāksmē piedalās 95 dalībnieki (*tostarp 7 dalībnieki, kuri nereģistrējās dalībnieku reģistrā*), attālināti ZOOM platformā pieslēgušies 49 dalībnieki (*dalībnieku reģistrācijas saraksts pieejams pēc pieprasījuma*)
Sanāksmi protokolē:	Līga Atmata, SIA "Skepast & Puhkim" biroja vadītāja

SANĀKSMES GAITA:

Juris Vaskāns iepazīstina ar sanāksmes darba kārtību. Informē, ka sanāksmes noris hibrīdformā gan klātienē gan attālināti ZOOM platformā. Sanāksmes norise tiek fiksēta videoierakstā un audioierakstā un tiks protokolēta.

Sanāksmes darba kārtība:

1. Informācija par uzņēmumu SIA "Vindr Latvia" un paredzēto darbību (prezentācija pieejama protokola pielikumā);
2. Informācija par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru (prezentācija pieejama protokola pielikumā);
3. Diskusija – jautājumi un atbildes.

Juris Vaskāns atklāj sanāksmi un iepazīstina sanāksmes dalībniekus ar ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma izstrādātāja - konsultanta SIA "Skepast & Puhkim" pārstāvi Raivo Damkevicu un dod vārdu.

Raivo Damkevics informē, kā šī sanāksme ir par vēja parka "Līvāni" un tā saistītās infrastruktūras būvniecību Līvānu novada Jersikas pagastā. Informē par sākotnējās sabiedriskās apspriešanas mērķiem.

Juris Vaskāns dod vārdu Līvānu novada domes priekšsēdētājam Dāvidam Rubenam.

Dāvids Rubens pasakās visiem iedzīvotājiem, kuri ir ieradušies uz šo sanāksmi. Diezgan pamatoti ir tas, ka mēs kā pašvaldība esam kopā ar iedzīvotājiem šajā galda pusē, jo arī mums ir daudz jautājumu, droši vien, tāpat kā klātesošajiem. Ir daudz lietu, kas ir precizējamas. Šis ir iniciējošais process, lai vispār saprastu, kur tālāk virzīties. Šobrīd, protams, ka viss ir jāvērtē un mēs kā pašvaldība sekosim līdzi tam, lai šie procesi norit tiesiski, atbilstoši tam kā tas ir paredzēts procedūrā. Iedzīvotāju viedoklis ir ļoti svarīgs, lai saprastu kāda ir sabiedrības noskaņa. Es aicinu būt racionāliem, uzklausīt argumentus un jautāt par visu, kas jūs interesē, jo tas arī ir šodienas mērķis.

Juris Vaskāns dod vārdu SIA "Vindr Latvia" valdes priekšsēdētājai Baibai Zauerei.

Baiba Zauere iepazīstina ar SIA "Vindr Latvia", plānotajiem projektiem Latvijā un uzņēmuma komandu.

Dmitrijs Guzs, SIA "Vindr Latvia" biznesa attīstības vadītājs sniedz vēja enerģijas salīdzinājumu starp Latviju un Eiropas valstīm un par atjaunīgo enerģiju Latvijā. Iepazīstina ar vēja parka attīstības laika plānu. Skaidro, kādēļ izvēlēts tieši Līvānu novads vēja parka attīstībai un kas ietekmē plānošanas procesu. Iepazīstina ar topošā vēja parka lokāciju, turbīnu skaitu un augstumu un plānotajām jaudām. Nosauc galvenās ietekmes, kas tiks pētītas – skaņa, mirgošana, atmežošana.

Mārtiņš Vonda stāsta par īpašumu vērtību izmaiņām. Uzskaita ieguvumus no vēja parka – tiešie maksājumi mājsaimniecībām un pašvaldībai, infrastruktūras uzlabojumi.

Raivo Damkevics sniedz prezentāciju par ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk tekstā - IVN) regulējumu, mērķiem, procedūru, par IVN sākotnējās sabiedriskās apspriešanas termiņiem, mērķiem un uzdevumiem. Skaidro iespējamās ietekmes uz vidi, kuras tiks vērtētas IVN ziņojumā. Stāsta par iespējām iesaistīties IVN ziņojuma tapšanā.

Sanāksmes dalībnieki tiek informēti par iespēju sniegt priekšlikumus par paredzēto darbību, iedzīvotāji un interesenti tos var sūtīt Enerģētikas un vides aģentūrai (turpmāk tekstā - EVA) uz Rūpniecības ielu 23, Rīgā vai elektroniski uz e-pastu: pasts@eva.gov.lv līdz 2025. gada 22. augustam.

Juris Vaskāns aicina klātesošos uz diskusiju. Jautājumus jāuzdod paceļot roku un runājot mikrofonā vai, ja esat pieslēgušies attālināti - rakstot ZOOM platformā čata sadaļā.

DISKUSIJU DAĻA

Sanāksmes dalībnieks komentē, iepriekšējo reiz nebija tik traki, bet šoreiz vienā melošanā. Kā var melot, ka mums Latvijā pietrūkst elektroenerģijas? Mums līdz kaklam ir, mēs pārdodam. Trīs elektrostacijas. Man ir jau pāri 80 gadiem un es ne reizi neesmu piedzīvojis, ka mums būtu pietrūcis ūdens Daugavā. Jūs te sakāt, ka pietrūkst ūdens, nekad nav pietrūcis. Mums elektrības līdz kaklam. Mēs pārdodam elektrību, mums pāri paliek! Jūs sakiet 40 % saražo, nu kādas muļķības jūs stāstāt. Ja jūs runājat par to, ko gribat darīt, tad stāstāt, bet nestāstiet muļķības. AS "Latvijas valsts meži" ir mūsu tautas meži, kur mums ir jāprasa piekrišana vai mēs piekrītam. Jātaisa referendums. Ar ierēdņiem nevar neko slēgt. Ko ierēdņi var pateikt šajā jautājumā? Mēs esam tauta, suverēnā vara šeit un mēs negribam nekādas turbīnas šeit redzēt. Galvenais pie pilsētas, pie Līvānu pilsētas tuvumā, kur cilvēki dzīvo, viss lielais bars un jūs te pa vidu taisīsiet turbīnas. Tas ir pilnīgi nepieļaujams, nekādā gadījumā, mēs visi esam pret! Mēs vāksim parakstus, šodien arī jau vajadzēja savākt parakstus. Mēs šeit visi pierakstījāmies, reģistrējāmies. Nevajag stāstīt anekdotes, nevajag stāstīt muļķības, mums elektrības nepietrūkst! Mēs esam vides eksperti, mēs piesakāmies, bet jūs izvēlējāties savus vides ekspertus. Tas neko neizsaka, mums savi vides eksperti ir, kas pasaka, ka to nevar darīt. Šeit ir arī putnu migrācija, kas notiek katru pavasari,

rudeni. Kādā sakarībā te vajag turbīnas taisīt? Vēl pie rūpnīcas un dzīvojamiem rajoniem, kur mēs te dzīvojam. Mēs esam galīgi pret. Nekādu turbīnu!

> **Dmitrijs Guzs** atbild, jūsu viedoklis ir, ka mums elektroenerģijas netrūkst. Es vēršos pie AS "Augstsprieguma tīkls" (turpmāk AST), 2024. gada elektroenerģijas pārskats, viņi pārskatu būtībā publicē katru mēnesi, bet ir arī apkopojumi pa gadiem. Par 2024. gadu, no mūsu patēriņa, kas ir aptuveni 7000 GWh gadā Latvijā, AST norāda, ka HES ir saražojušas 3192 GWh. Es neesmu šos skaitļus no tukša gaisa paņēmis, tie ir AST dati, kas parāda situāciju.
> Ieplānotā teritorija nav pilsētas vidū, tā ir ārpus pilsētas, tieši blakus pilsētas rūpnieciskajai teritorijai. Šī nav pirmā IVN sanāksme, kurā es piedalos. Vairākas reizes esmu dzirdējis tādu argumentu, ka, ko mēs te pie mums uz laukiem nākat, ejiet uz tām pilsētām, kur tas patēriņš ir, rūpniecība ir un tur arī būvējiet. Tagad sanāk, ka mēs tieši to arī darām un atkal ir pretējais - mums te to nevajag, ejiet kaut kur citur. Tā tas īsti nenotiek. Tā ir mana atbilde.
>
> **Raivo Damkevics** atbild, kā jau es minēju prezentācijas sadaļā, šie eksperti ir sertificēti speciālisti. Tā vai citādi, visā Eiropas Savienībā tā tas notiek, nav labākas shēmas. Redziet, ja cita puse pasūtīs šos ekspertus, tad viņiem jau arī būs jāmaksā nauda par šiem ekspertiem. Eksperta darbs maksā naudu. Normatīvajos aktos ir noteikts, ka par izpētēm maksā paredzētās darbības ierosinātājs, tāda ir tā kārtība. Ja sertificētie eksperti negodprātīgi veic savu darbu, ekspertam to sertifikātu var atņemt. Latvijā ir bijuši šādi gadījumi. Viņu darbs tiek diezgan skrupulozi pārbaudīts. Ja mēs neticam nekam, mēs neticam arī valsts institūcijām. Tad rodas jautājums, kāpēc jūs esat atnākuši uz valstiski regulētu procesu, ja jūs nekam neticat?

Sanāksmes dalībnieks komentē, cilvēciņi mīļie, mēs bijām šajā zālē tad, kad HES te uzcēla. Mums makaronus toreiz uz ausīm lika, stāstīja, ka būs tik labi. Galu galā, ko mēs guvām no tā HES ko uzcēla? Tikai vienas nepatikšanas. Stāstīja, ka elektrība būs lētāka, bija tāda runa. Te, šajā zālē bijām, cik mums visiem labi būšot, pilsētai labi. Neko mēs neguvām. Pirmkārt, viņi decembrī jau nopirka to visu, visu to jau dara, līdz šodienai. Tagad mums palika līdz 22. augustam laiks papīrīšus sarakstīt, kad viss jau izdarīts. Vajadzēja decembrī, kad jūs gribējāt to zemi priekš šitā pirkt, lai būvētu, te kaut ko darītu, salasīt cilvēkus, nevis tagad, kad visa nauda samaksāta, visiem iemaksāts, ekspertiem. Visi eksperti uztaisīs to, ko viņiem paprasīs. Viņiem taču naudu samaksās, tas ir skaidrs. Viņi runā par 40 dB, skaņa būs 800 m, kaut kāda norma izdomāta. Mēs nezinām cik tur būs 12, 20 vai 30 to ģeneratoru. Cik ha būs teritorija, uz kuras viņi atradīsies? 100 ha? Uz 100 ha putniņi, zvēriņi dzīvo un viņiem tos 40 dB vajadzēs klausīties dienu un nakti? Un pārējie elektriskie un magnētiskie, šausmīgi, ko mēs darām. To nedrīkst, viņi ir svešinieki šie cilvēki, viņus jādzen projām no šejienes!

[*daudzbalsīga runāšana*]

> **Juris Vaskāns** lūdz izslēgt mikrofonu.

Sanāksmes dalībnieks komentē, ir jāgriežas pie domes, lai pieņemtu lēmumu, ka mēs atsakāmies no šī pasākuma. Nav viņš vajadzīgs mums. 78 mājsaimniecības, kas viņām labs būs? Līvāniem, kas no tā būs labs? [*daudzbalsīga runāšana*]

Sanāksmes dalībnieks jautā, jūs sakāt, ka pa nakti nebūs mirguļošana. Kad brauc pa Vācijas lielajam trasēm, tur visu nakti mirguļo un jūs domājat, ka te nebūs mirguļošana? 8 km rādiusā būs mirguļošana pa nakti. Pa nakti, ne tikai pa dienu. Mums visiem Līvāniem austrumu pusē ir domāts, ka būs tās turbīnas, tātad visi austrumi mirguļos no rīta, bet naktī visa pilsēta. Varēs redzēt mirguļošanu.

> **Dmitrijs Guzs** atbild, te laikam ir jāpaskaidro par divām dažādām lietām. Kad es stāstīju par mirgošanu. Par mirgošanu mēs saucam to efektu, kad saule stāv pretī vēja turbīnas

rotora plaknei. Tā ir tā mirgošana, kad saule ir augšā, diennakts gaišajā laikā. Jūs domājat par VAS "Latvijas gaisa satiksme" (turpmāk LGS) normu, kas ietver sarkanās lampiņas, kas stāv uz turbīnām augšā, kam ir jādarbojas diennakts tumšajā laikā. Tas ir priekš avio drošības pasākumiem. Es iepriekš runāju par to mirgošanu, kas ir no saules.

Raivo Damkevics atbild, šī mirgošana, ko jūs pieminējāt, tās ir brīdinājuma gaismas, kas ir visiem augstajiem objektiem - televīzijas torņiem, mobilo sakaru torņiem un tos IVN nevērtē. Netiek uzskatīts, ka tie kaut kādā veidā ietekmē vidi vai cilvēku labsajūtu.

Dmitrijs Guzs atbild, lāpstiņu galos nav lampiņas. Lampiņas ir uz paša turbīnas torņa, uz masta augšā. To, ko jūs sakāt, tas fiziski nav iespējams. Lāpstiņa ir uztaisīta no stiklšķiedras konstrukcijas un to galos nav nekādu lampiņu. Tas pēc tehnoloģijas nav paredzēts. Lampiņa ir tieši uz paša torņa tikai, un tā mirgo tā, lai LGS tas būtu redzams nakts tumšajā laikā. Jūs esat pārpratuši, jo uz lāpstiņām, kuras griežas, nekādu lampiņu nav.

Sanāksmes dalībnieks jautā, jūs teicāt, ka elektrības cenas būs zemākas, kā jūs apiesiet biržu?

Dmitrijs Guzs atbild, es kā cilvēks, kurš 6 gadus rakstīja doktora disertāciju, tostarp arī par elektroenerģijas biržu, varu pateikt, ka mēs biržu arī nedomājam apiet. Mēs pārdosim elektroenerģiju kopīgā biržā, ja iecere tiks attīstīta un īstenota. Mēs runājam par elektroenerģijas cenu samazinājumu, jo biržā elektroenerģijas cena veidojas, salīdzinot visus piedāvājumus un pieprasījumus. Katrs ražotājs un katrs patērētājs biržā katru dienu dod savus solījumus, par kādu cenu gribētu elektroenerģiju vai nu pirkt vai pārdot. Ja piedāvājumu līkne palielinās, ienāk kāda jauna jauda, tad cena attiecīgi arī samazinās, jo piedāvājums ir lielāks. Ja piedāvājums kļūst lielāks, tad arī cenas samazinās. Jebkuras jaunas jaudas ieiešana tirgū nozīmē, ka elektroenerģijas cena samazināsies. Tas ir ekonomikas tirgus likums, tā arī darbojas mūsu Baltijas un Ziemeļvalstu kopīgā elektroenerģijas birža. Mēs neapiesim biržu. Vienkārši, ieliekot jaunas jaudas, jaunu elektroenerģiju, kas līdz šim netika ražota, cenas arī samazināsies, jo piedāvājums kļūst lielāks.

Sanāksmes dalībnieks jautā, krievu armijā dienēju kā izlūks zenītraķešu vienībā, kā Līvāni šajā ģeopolitiskajā situācijā būs pasargāti no krievu droniem, raķetēm un lidmašīnām, jo Līvānos nedarbosies neviena zenīta iekārta? Līvāni paredzēti nolīdzināšanai? Nestrādās ne radars ne raķešu palaišanas iekārtas, neviens nestrādās. Ko jūs par to teiksiet? Kam piederēs šīs vēja turbīnas, ārzemniekiem? Celtnieki būs ārzemnieki. Man gribas atcerēties to dziesmiņu, ko mēs dziedājām 35 gadus atpakaļ – "*Daudz svešu zābaku pa manu zemi staigā*". Šodien tas pats ir jāsaka, daudz svešu zābaku pa manu zemi staigās un kangari tiem līdzi, kuri grib iebāzt miljonus kabatās.

Dmitrijs Guzs atbild, mēs ar šo jautājumu nodarbojamies jau nu kā 2 gadus un esam diezgan labi iedziļinājušies šajā jautājumā, tostarp, arī Aizsardzības ministrijā (turpmāk – AM) esam vairākas reizes bijuši. AM, redzot šo visu attīstību, kas notiek ar vēja enerģiju Latvijā, pirms 2 gadiem sākuši darbu pie tādas kā Latvijas kartes, kuru viņi pusgadu izstrādāja un beigās pabeidza. Tā karte ir publiska un atrodama AM mājas lapā. AM ir sadalījusi Latviju 3 sektoros – sarkans sektors, kur pēc viņu uzskatiem vēja turbīnas nav pieļaujamas. Visa šī sarkanā zona, kas būtībā ir visa Krievijas pierobeža, ~30-40 km no robežas ir definēta kā sarkanā zona, kā arī citās Latvijas vietās, man šķiet, 20 km rādiusā ap svarīgākajiem bruņoto spēku radariem vai iekārtām, kurām nedrīkst traucēt. Tajās vietās vēja turbīnas vispār netiek atļautas, to AM ir pateikusi ļoti skaidri. Ir dažas dzeltenas zonas, kur AM saka, ka tur var kaut ko domāt, ja nāksim ar kompensējošiem mehānismiem un ir zaļā zona, kur vēja turbīnu izbūve ir atļaujama no aizsardzības viedokļa, bez problēmām. To ir pateikusi AM un šis projekts atrodas zaļajā zonā. AM ir skaidri pateikusi, ka šis projekts pie Līvāniem ir zaļā zona, mums un mūsu valsts aizsardzības spējām šāds projekts nekādā veidā netraucētu.

SIA "Vindr Latvia" ir Vindr grupas uzņēmums, un mēs kā uzņēmums piederam Norvēģijas uzņēmumam Vindr AS ar bāzi Oslo. Vindr pats par sevi kā tāds pieder infrastruktūras fondam no Francijas. Nauda nāk no Francijas uz Norvēģiju, norvēģi to sadala pa tām 4 valstīm, ko esam jums rādījuši. Projekti un portfelis ir visās 4 valstīs un pa šo naudu mēs arī attīstām projektus Latvijā. Mūsu uzņēmums ir reģistrēts Latvijā, bet kapitāldaļas pieder Norvēgijas Vindr AS. Saistībā par jūsu komentāru par ārzemju kapitālu, ka tas nav īsti pieļaujami, es gribētu minēt, ka arī mūsu pašmāju valsts uzņēmums AS "Latvenergo", kas pieder mums visiem, Ekonomikas ministrijai, valstij, mums visiem pieder, un viņi arī iet uz Igauniju un Lietuvu, un turpat Telšos būvē vēja parku. Par Latvijas naudu Lietuvā tiek būvēts vēja parks, tas jau ir brīvā tirgus pamatprincips, ka naudas plūsmas iet pāri valsts robežām. Nevajag domāt, ka tikai kāds atbrauc uz Latviju un te kaut ko sapērk, jo tas notiek arī otrā virzienā, par ar mūsu pašu valsts uzņēmumiem, nevis kaut kādu privātu fondu. Valsts uzņēmums AS "Latvenergo" arī iet uz kaimiņzemēm un par savu naudu tur arī būvē.

Sanāksmes dalībnieks jautā, pirms 11 gadiem izvēlējos dzīvot lauku teritorijā, jo patīk tas, ko redzu un tas skats man ir uz jūsu bieži pieminēto industriālo zonu, 2 km. Taču es neko neredzu no industriālās zonas, jo tur nekas nepārsniedz 20-30 m, meži priekšā ir, ja es nemaldos, 20-40 m, mēs to neredzam. Jūs visu laiku attaisnojaties, ka tā ir industriālā zona, bet mēs ar industriālo zonu saskaramies brīdī, kad esam piegājuši deguna attālumā. Šobrīd jūs runājat par 250 m, 5 stāvu māja, ja nemaldos ir 20 m, Zaķusalas tornis 370 m. Tas nozīmē, ka šīs redzēs visi 10 tūkstoši Līvānu novada iedzīvotāji, jo tas augstums vienkārši pārklās visus mežus, visu, kas mums apkārt. Izsaku līdzjūtību visiem tiem, kuri ir šo 800 m tuvumā, bet mēs pilnīgi visi ar to saskarsimies. Šobrīd vēja parku izveidi regulē Ministru kabineta Nr. 240 noteikumi 163. punkts. Šie noteikumi tika izstrādāti 2013. gadā. Tajā gadā netika būvēts nekas augstāks par 60 m. Ir atšķirība 800 m no 60 m augstas turbīnas. Tādēļ es lūdzu, varbūt pašvaldībai, tas ir jāvirza valsts mērogā, jo mēs darbojamies pēc likumiem uz tehnoloģijām, kuras bija 2013. gadā. Šobrīd no 60 m ir izaudzis līdz 250 m, ir atšķirība, varbūt es kļūdos, nezinu. Kad jūs liekat kartes, lūdzu, liekat tās digitālā formātā, lai mums nav jāmeklē kartogrāfi, kuri var nomērīt, vai mana māja ir vai nav. Vai tas ir apzināti vai nav, bet tās kartes, ko jūs likāt publiskai apspriešanai, var taču ielikt tā, lai mēs katrs iedzīvotājs varam apskatīties cik daudz tas mūs skar vai neskar. Lūgums Līvānu novadam, kuri atbild par sabiedrisko, neliekat *šiltīti* – sīkāku informāciju meklējiet mājas lapā, var taču ielikt hipersaiti uzreiz uz konkrēto vietu, lai mums visiem nav jāmeklē, kurā vietā šo informāciju var atrast.

Dmitrijs Guzs atbild, šobrīd viss, kas ir zināms, ir teritorija pati par sevi, tāpēc te īsti vairs nav no mūsu puses ko rādīt, kā tikai pati teritorija. Tā kā tā ir teritorija, ko ieguvām no AS "Latvijas valsts meži" (turpmāk - LVM), LVM mājas lapā ir ļoti liels karšu klāsts un tur ir noradītas pilnīgi visas teritorijas, ko viņi ir izsolījuši uz apbūves tiesībām, ne tikai mūsu teritorija. Pa visu Latviju var apskatīties, kurus mežus viņi ir izsolījuši kam, tur pat ir līdz uzņēmuma nosaukumam. Aicinu izmantot LVM resursus, jo tās ir interaktīvas kartes. No mūsu puses, kad IVN ziņojums ies uz beigām, uz publisko apspriešanu, tad arī publikai tiks nodota interaktīva karte ar visām turbīnām, kur varēs *zoomot* iekšā. Diemžēl šobrīd nebija resursu un īsti jēgas kaut ko tādu veidot.
Par MK noteikumiem, tā ir, ka mūsu valsts resursi, vietne www.likumi.lv, kur skatāties noteikumus, tā ir diezgan prasti uztaisīta, jo uzreiz kā ieiet MK noteikumos Nr. 240, parādās 2013. gads. Tā īsti nav, jo visos normatīvajos aktos ik pa laikam tiek veikti kādi grozījumi. Tam var sekot caur www.likumi.lv, bet tas nav tik viegli. 163. punkts ar tiem 800 m, ja es nemaldos, tad tas tika grozīts uz šo normu pirms 4-5 gadiem. Šī te norma nav no 2013. gada. Pirms tā grozījuma, vispār to metru no dzīvojamām mājām nebija kā tādu. Norma bija nedaudz citāda, bija noteikti 2 km no pilsētu un ciemu robežām. Tas nozīmē, ka, ja lauku sēta ir kaut kur ārpus ne pilsētā, ne ciemā, tur varēja būvēt kaut vai 100 m attālumā. Es uzskatu, ka tā norma tika tomēr uzlabota, ka jāņem vērā visas dzīvojamās un sabiedriskās ēkas, nevis tikai pilsētu un ciemu robežas, jo tādā veidā mēs pasargājam lauku sētas, kas neietilpst ne pilsētā, ne ciemā.

Raivo Damkevics atbild, viena no IVN procesa sadaļām ir ainavas novērtējums, un tā ir arī turbīnu redzamības modelēšana. IVN ziņojumā tiks veikta modelēšana un no dažādiem reprezentatīvajiem punktiem, droši vien no pilsētas puses un no pretējās puses, no ceļiem, no dažādām vietām tiks veidoti dator modeļi, kur mēs varēsim redzēt, kāda ir tā redzamība. Šajā posmā ne mēs kā konsultanti, ne pats attīstītājs precīzi nezina, kur tās turbīnas būs. Pašlaik ir iedota teritorija un nav jau īsti vairāk ko parādīt. Turbīnas tiks izvietotas atkarībā no tā, kā to atļaus dabas eksperti un var sakrist tā, ka no jūsu īpašumu nav redzams. Es to vēl nezinu, man nav atbilde uz to.

Sanāksmes dalībnieks komentē, man ir liels prieks redzēt, ka Vindr pārstāvji beidzot ir sākuši uztvert sabiedriskās apspriešanas nopietni, sākuši gatavoties un sniegt vairāk informācijas. Es neesmu pirmo reizi jūsu apspriešanās, jau no janvāra sekoju līdzi mūsu tuvākajām parkam "Nīcgale". Tā kā labi, malači, sagatavojāties labāk. Par MK noteikumiem es tomēr gribētu komentāru, tas nebija pilnvērtīgs komentārs un tas ir ļoti slikti, ka cilvēki tiek maldināti. MK noteikumu grozījumi notika 2022. gadā, to izstrādi veicināja un arī anotācijā tas ir rakstīts, ka to veicināja Latvijas vēja asociācijas iesniegumi un atbalsts. Šo grozījumu rezultātā tika likvidētas 2 km joslas līdz pilsētām, ciemiem un aizsargājamajām dabas teritorijām, gan Natura 2000, gan mikroliegumiem. Līdz 2022. gadam šajos grozījumos bija pieckārtēja turbīnas augstuma drošības aizsargjosla, kas šajā gadījumā būtu 250*5 = 1250 m, kur nekas nedrīkstēja būt. Tādā attālumā bija jābūt no dzīvojamām un sabiedriskajām mājām, tā kā tie 800 m šobrīd izskatās nožēlojami, salīdzinājumā ar to, kas bija iekļauts šajos MK noteikumos pirms tam. Man tiešām ir skumji par to, ka šādi grozījumi tiek dzīti cauri un tiek turpināti dzīt cauri un tas, ka jūs paši nepārzināt savu šo te likumu gaitu arī nav skaisti. Es tikai par sīkumiem. Vai jūs varat pateikt, kurš sagatavoja to bukletu, kas jums ir obligāti jāsagatavo, tas, kas ir publicēts šobrīd izstrādātāja mājas lapā?

Raivo Damkevics atbild, mēs sagatavojām.

Sanāksmes dalībnieks komentē, jums tur 5. lpp ir tāds skaists paragrāfs par ķīmisko piesārņojumu, kurš neeksistē un kurš neattiecas uz jums. Jūs zināt? Tāds smuks paragrāfiņš, mēs par to nerunāsim, jo tas uz mums neattiecas, ne darbības, ne būvniecības procesā nekādas ķīmiskas vielas šīs turbīnas nelieto. Tā tur rakstīts, vai ne? Kā ar tiem 6 tūkstošiem litru dažādu hidraulisko eļļu, dažādu šķidrumu, to, kas ir tajās 250 m gondolās? Vai tās nav ķīmiskās vielas? Tas nav potenciālais ķīmiskais piesārņojuma risks? Vai tas nav jāvērtē IVN?

Raivo Damkevics atbild, neapšaubāmi tas tiks vērtēts IVN laikā. Pašlaik vēl nav noteikta konkrēta turbīnas tehnoloģija. Ja paskatās to pašu bukletu, tur ir 5 turbīnu modeļi kā iespējamie norādīti, līdz ar to nav precīzi zināmi precīzi apjomi, kas varētu tikt izmantoti, un nav zināmi arī nomaiņas intervāli šai eļļai. Noteikti IVN procesā tiks atspoguļotas arī visas hidrauliskās eļļas un visas ķimikālijas, kas tiek izmantotas šajā turbīnas darbošanās procesā.

Sanāksmes dalībnieks komentē, paldies, es vienkārši vēlos vērst uzmanību, ka MK noteikumi jums prasa informēt iedzīvotājus nevis maldināt ar šādām lietām. Varētu jūs savos turpmākajos bukletos šādu paragrāfu vairs neiekļaut, vai iekļaut to korektu, vai arī iekļaut to tabulas veidā. Jums ir tikai 4-5 turbīnas, jūs katrai no tām varat minēt, tas viss ir izdarāms. Otrs jautājums – kurā vietā jūs brauksiet pāri dzelzceļam, ja jums izdosies apstiprināt šo IVN? Tas ir svarīgi, jo, ja jūs to gribat Līvānu pilsētā darīt, 2024. gada decembrī bija katastrofa, kurā viena turbīnas galva izslīdēja tieši pagriezienā un nogalināja 3-4 civilos iedzīvotājus. Mani mazliet uztrauc šis jautājums. Jūs ļoti skaisti pārslīdējāt, gan Vindr pārstāvji, gan IVN izstrādātājs, tam jautājumam par infraskaņu. Viņa neeksistē jums, es zinu, ka Latvijā nav regulējošo noteikumu, bet IVN programmā jums ir teikts, ka saskaņā ar Eiropas praksi, jums tā arī ir jāvērtē. Tā kā mums nav pašiem savi noteikumi, vai varat komentēt, ar kuru valsti jūs gribētu tā kā salīdzināties? No kuras valsts jūs ņemsiet šos te infraskaņas normatīvus un ņemsiet tos vērā? Dānija ir vienīgā valsts Eiropā, kura ir izstrādājusi infraskaņai normatīvus un tie ir zemfrekvences troksnim pēc skalas ar G filtru, kas slāpē visas

dzirdamās skaņas, tam ir līdz 20 dB noteikts. Vai jūs ņemsiet vērā šo vienīgo? Zibens un ugunsdrošības lietas, jo turbīnas tiek uzskatītas par zibens pievilinātājām tuvākajā apkārtnē. Neiet runa par pašām turbīnām, kuras zibens ik pa brīdim paspārda, it sevišķi, ja nav korekti uzstādīta zibens novadīšanas sistēmas, kas ir dārgas un reizēm Latvijā tas netiek darīts korekti. Tās piesaista zibeni arī tuvākajā apkārtnes teritorijā un vai šos riskus jūs iekļausiet? Kā jūs garantēsiet ugunsdrošību, ja jums pašiem nekādi ugunsdrošības, civilās aizsardzības plāni, ugunsdrošības noteikumi, nekas netiek darīts. Tā ir ļoti traka lieta Latvijā, kas netiek regulēta un paliek ārpusē.

> **Mārtiņš Vonda** atbild, stratēģiskā līmenī šis jautājums tiek izskatīts IVN procesa laikā, bet tehniskie risinājumi, kā kas tiek vests pa ceļiem un kādiem ceļiem, vai pa transporta koplietošanas ceļiem vai pa dzelzceļu, tas tiek risināts tehniskā projekta izstrādes laikā, ņemot vērā visus šos vidi ietekmējošos faktorus. Pašām turbīnām arī ir ierobežojumi attiecībā uz pagriezienu rādiusiem, kalni ir vai nav. Ja kritums un kāpums ir lielāks par 3 %, tad viņu nemaz nevar transportēt. Šie visi kritiskie faktori tiek izvērtēti, lai nogādātu vēja turbīnu lāpstiņas, gondolas, mastu daļas, tās tiek detalizēti pētītas tehniskā projekta izstrādes laikā, līdz lēmuma pieņemšanai vispār kaut ko būvēt. Līdz ar to, mēs kā alternatīvu izskatām arī dzelzceļu, jo VAS "Latvijas dzelzceļš" uz doto brīdi ir diezgan lielā dīkstāvē, kravu pārvadājumi ir apsīkuši diezgan nopietni, līdz ar to, ir varbūtība, ka kāda daļa tiek transportēta pa dzelzceļu un tas arī būs labums pašai Latvijas ekonomikai, jo dzelzceļš ir garš, taisns un tur nav nekādu lielu kritumu un kāpumu. Ugunsdrošības prasības jau paši vēja turbīnu ražotāji izstrādā, jo viņiem ir jāgarantē mums, ka šis ģenerators strādās 25 gadus un tas neaizdegsies. Tostarp, zibens ir viens no bīstamības faktoriem, kas tiek rēķināts, un pats ražotājs jau ir ievērojis visus iespējamos risinājumus, lai minimizētu šos riskus līdz minimumam. Ir prasības, ko izvirza valsts, tie ir būvnormatīvi un arī citu institūciju saistošie noteikumi. Kā arī plāns, ja kaut kas notiek, tas viss tiek izstrādāts un iekļauts tehniskā projekta izstrādes laikā. Par to tiks padomāts un izdarīts viss iespējamais, lai riskus minimizētu.
>
> **Raivo Damkevics** atbild, zemfrekvences trokšņa sadaļa arī tiek analizēta IVN procesā. Vēja parkiem ir Valsts vides dienesta (turpmāk - VVD) apstiprinātas vadlīnijas, kā šī ietekme ir novērtējama. Kā jūs pilnīgi pareizi norādījāt, šajās vadlīnijās tiek ņemti vērā Dānijas noteiktie robežlielumi – 20 dB zemfrekvencei.

Sanāksmes dalībnieks komentē, šajās vadlīnijās diemžēl nav runa par šo skaņas skalu *dbg*, bet gan par *dba* skalu. Diemžēl, tur iet runa par akustisko skalu, kas ir piemērota akustiskajam troksnim, kuru mēs dzirdam un kas slāpē zemfrekvences troksni. Šajā skalā mērot nav fiziski dabūjama infraskaņa. Tāpēc es jautāju, vai jūs tiešām ņemsiet šos dāņu normatīvus nopietni vai arī tas kārtējais tāds – tēlosim, ka ņemsim tos nopietni? Varbūt jūs varētu uzaicināt uz šejieni fiziķi, akustiķi, kas izstāsta atšķirību starp šīm skalām, parāda kā to darīt, un kuras iekārtas tiešām spēj fiksēt šo te infraskaņu un tad kopā ar iedzīvotājiem varbūt veikt mērījumus? Varbūt aizbraukt uz to pašu Igaunijas pilsētiņu un pastaigāt pa Igaunijas parku, tos 800 m un tālāk, kā tas izskatās? Es jums ieteiktu šim nopietnāk pievērsties, nevis stāstīt par vadlīnijām, kuras nevienam nav saistošas.

> **Juris Vaskāns** atbild, daudzi procesi, kurus mēs vērtējam, tiek regulēti ar mūsu pašu normatīvajiem aktiem, pārsvarā ar Ministru kabineta noteikumiem. Runājot par infraskaņu, neviens normatīvais akts Latvijā neregulē kā Latvijā - šajā gadījumā mums tas būtu jādara, tāpēc mēs ejam soli uz priekšu, paņemam no Dānijas, kā viņi to dara un mēģinām replicēt. Protams, mēs arī gribētu, lai visi normatīvie akti, kas mūs regulē, arī būtu jauni, svaigi, atbilstu mūsdienu tehnoloģijām, bet Ministru kabinets strādā tik ātri, cik strādā. Ja jums šķiet, ka kaut kas ir jāmaina konkrētajā likumā vai normatīvajos aktos, vērsieties pie savas pašvaldības, viņi paziņos, kurš normatīvais akts tagad ir atvērts, kad ir vislielākā iespēja veikt izmaiņas tajos.

Sanāksmes dalībnieks jautā, jums ir līgums noslēgts uz 30 gadiem ar AS "Latvijas valsts meži"? Jūs neviena vārda nepateicāt par to, cik zemē betona būs zem vienas. Cik miljoni tonnu jums tur aizies? Jums garantē 25 gadi, jūs aizejat prom, atstāsiet mežniecībai, bet tur jau visi būs apmiruši tie, kuri pieņēma lēmumu. Paliks viss kam? 78 saimniecības, kuras ir apkārt, un viņi uz tā betona arī dzīvos. Jūs par betonu neko nestāstījāt, jūs varējāt filmiņu parādīt, kā tas viss notiek un cik tas betons ir iebāzts iekšā.

Juris Vaskāns atbild, par līgumiem, tas nebija konkrēti ar jūsu mežniecību, tas bija ar AS "Latvijas valsts meži" noslēgts līgums.

Dmitrijs Guzs atbild, par šo konkrēto teritoriju mēs esam noslēguši līgumu ar LVM, nevis ar reģionālu vai lokālu mežniecību. LVM valde parakstīja šo līgumu, mēs neesam vienīgie, kas ar viņiem ir kaut ko parakstījuši. Pagājušā gada augustā LVM ir pateikuši, ka ir 41 teritorija, ja kāds vēlās tur attīstīt vēja parkus, kas pēc viņu ieskatiem varētu būt piemērotas. Tur bija 41 teritorija pa visu Latviju. Izsole notika decembrī un pašu līgumu ar viņiem parakstījām martā. LVM pieņēma šo lēmumu ar mums līgumu parakstīt. Līgums ir paredzēts uz 30 gadiem, tas ir ļoti apjomīgs, vairāk kā uz 20 lpp. Tajā ir norādīts, ka sākumā ir izpētes un projektēšanas posms. Mēs nevaram neko būvēt, ne ražot elektroenerģiju, kamēr neesam viņiem pierādījuši, ka mēs šī līguma ietvaros esam tādu ieceri izpētījuši. Viņi mums regulāri prasa par progresu šajās izpētēs. Tas nav tā, ka viņi vienreiz kaut ko parakstīja un tad dariet, ko jūs gribiet 30 gadus, galīgi tā nav. Viņiem ir vesela virkne birokrātu, kas mums regulāri raksta vēstules un prasa, ko mēs jau esam izdarījuši, visu laiku seko līdzi šim procesam. Kad mēs pabeigsim IVN, mums tas būs jāuzrāda LVM, tikai tad, kad viņi to pieņems, mēs varēsim pāriet uz būvniecības posmu. Pēc būvniecības posma ir ekspluatācijas posms. Par katru šo posmu mums LVM ir jāmaksā skaidri norādītas summas. Šādus lēmumus pieņem LVM valdes līmenī un tur pat viņiem ir ministrijas pilnvaras. Viņi ar katru līgumu gāja uz Zemkopības ministriju pie Krauzes un ministri viņiem atļāva ar attiecīgiem uzņēmumiem slēgt līgumus. Jums tas var patikt vai nepatikt, bet tā tas ir noticis. Tas, ko mēs esam noslēguši, ir apbūves tiesības, mēs neesam ne nopirkuši zemi, ne ieguvuši zemi. Mēs esam ieguvuši apbūves tiesības, tās ir tiesības uzbūvēt kaut ko konkrētu un to tad arī ekspluatēt 30 gadu laikā. Apbūves tiesību jēga pati par sevi, kā Civillikumā aprakstīts ir, kad apbūves tiesības beidzās, jebkura būve, kas tikusi uzbūvēta uz šīs zemes, automātiski pāriet zemes īpašnieka valdījumā. Tas nav tik viennozīmīgi un tik vienkārši. Tas nozīmē, ka mēs esam uzbūvējuši šādu ieceri, pašlaik esam pieteikuši 13 turbīnas, tur iet runa par investīcijām, kas ir aptuveni 100 miljonu apmērā. Visas šīs investīcijas – pašas turbīnas, infrastruktūra, papildus ceļi, transformatoru apakšstacija un kabeļi, pēc 30 gadiem tas viss pāriet valsts īpašumā. Tas nozīmē, ka valsts turpina ekspluatēt šo parku un pelnīt no tā. Es saprotu, ka tas var likties tā ļoti neiespējami tik lielā laika posmā. Ar vēja parkiem ir tā, ka parasti neuzbūvē tādu infrastruktūru, lai pēc 30 gadiem to visu nojauktu. Parasti tehniskais dzīves ilgums turbīnas pašam ģeneratoram iet uz beigām un taisa to saucamo *repowering* – uz tiem pašiem torņiem atjauno ģeneratorus un parks darbojas tālāk. Ja gadījumā tiešām tehnoloģijas pēc 30 gadiem būs nonākušas tik tālu, ka tāda vēja enerģija mums visiem liekas pilnīgi atpalikusi un veca, tad to parku ir jānovāc. Tas ir arī norādīts šajos apbūves tiesību līgumos, ka mums ir jādemontē un šo teritoriju jānodod LVM tādu, kāda tā ir bijusi. Par betonu jautājumu dzirdam ļoti bieži, jūs neesat orģināls. Lai uzbūvētu vēja turbīnu, ir vajadzīgi pamati. Katrai vēja turbīnai pēc mūsu aplēsēm ir vajadzīgi aptuveni 2 tūkstoši tonnu betona. Klāt nāk arī dzelzs armatūra, kas ir aptuveni 500 tonnas. Tie ir sausi fakti, sausi skaitļi, kas ir vajadzīgs, lai uzbūvētu vienu tādu turbīnu. Ja jūs interesē skaitļi ir tādi.

Sanāksmes dalībnieks komentē, mēs tā arī nesapratām, ko cilvēki darīs ar to zemi pēc 30 gadiem. Tur būs betons, metāls. Rokas nomazgājāt, 25 gadi ir garantija turbīnām, lūdzu paņemiet, viņas vairāk nav derīgas.

Juris Vaskāns atbild, ir 2 varianti, kas notiek pēc 30 gadiem. Vai nu LVM paņem šo infrastruktūru sev un domā, ko ar to darīs, ja viņi nezina, ko ar to darīt un viņiem tas nav vajadzīgs - liek nojaukt attīstītājam.

Sanāksmes dalībnieks jautā, mani interesē cik diametrs būs turbīnai apakšā un augšā, cik dziļi būs betona pamati? No cik posmiem sastāvēs turbīna? Kādi būs savienojumi? No kāda materiāla būs pati turbīna? Turbīna jau nebūs vienlaidus, kā būs savienoti tie turbīnas gabali?

Mārtiņš Vonda atbild, pēdas pamata diametrs svārstās atkarībā no masta augstuma, no 25-30 m. Tas ir betona riņķis, dziļumā 3-4 m. Nav tāda jēdziena kā aizsargslodze, šajā gadījumā iet runa par pāļiem. Pāļi ir tie, kas ir pa perimetru, kas notur šo konstrukciju taisni. Pamatiem aizsargjosla nav. Turbīnas uzbūve – ir šis pamats, pamatā tiek iebūvētas skrūves, pie kurām tiek pieskrūvēts masts, kura diametrs ir, ja nemaldos, 6 m. Torņa elements ir sadalīts sekcijās, tādi kā tērauda cilindri, kas ar skrūvēm tiek pieskrūvēti. Tā tie līdz 150 -160 m augstumam tiek likti pa daļām. Materiāls – tērauds, ko pēc 25 gadiem varēs nodot pārstrādei, ja neviens neko negribēs. Augšā, kad ir uzbūvēts masts, tiek uzlikta gondola. Gondolā iekšā ir ģenerators, transformators un transmisija. Tad nāk ārā skriemelis, pie kā tiek pieskrūvētas 3 lāpstiņas. Lāpstiņas garums ir atkarīgs no jaudas, ir no 76-82 m, materiāls ir stiklšķiedra.

Sanāksmes dalībnieks jautā, ja jums pateiks demontēt, kā jūs iedomājaties, ka jūs no purva dzīlēm izvāksiet ārā betonu. Vai arī apraksiet vai nomazgāsiet un slēgsiet jaunus līgumus un turpināsiet tālāk darboties, kamēr uzsprāgs?

Mārtiņš Vonda atbild, uzsprāgs, tas ir ļoti interesanti. Šāda tipa būves, visticamāk, pēc 25 gadiem, kad tās būs nokalpojušas, tās tiek atjaunināts, nomainīts ģenerators un tālāk kalpo. Ja gribam demontēt, tad uz doto mirkli, lai utilizētu stiklšķiedras lāpstiņas, agrāk, jā, ir pilns internets ar bildēm, rok zem zemes, ar traktoriem braukā, bet mūsdienās mēs tomēr civilizēta nācija, skatāmies un pētām, arī Eiropā, kā šo visu varētu otrreizēji izmantot. Tā kā tās ir izgatavotas no stiklšķiedras, tad tās var tikt sadrumstalotas un to mūsdienās izmantot, betonējot pamatnes. Piemēram *Depo* centros tās gludās virsmas, tur iestrādātas iekšā stiklšķiedras, kas notur konstruktivitāti. Ir Latvijas uzņēmumi, kuri šo tehnoloģiju tirgo ārzemēs un tā ir ļoti populāra. Otrreizējā iespēja šim stiklšķiedras materiālam ir. Betonam prakse pasaulē ir tāda, ka vidēji nokaļ nost līdz metram un tad pārējais, ja ir ekonomiski, jo tas ir jautājums pašā sākumā. Mums līgums paredz turbīnas demontēt, visu. Kā līgums prasa, tā mēs arī pildīsim. Pasaulē prakse ir, kad nokaļ nost, ļaujot dabai attīstīties un augt, jo betons nav kaitīgs, tas ir no dabiskām vielām radīts. Cements ir materiāls – kaļķis, smilts, ūdens, viņš sakaltis stāv kā liels akmens. Tas ir jautājums starp apbūves tiesību ņēmēju un devēju.

Sanāksmes dalībnieks jautā, vai ir paredzēta kaut kāda valsts atbalsta sistēma jūsu ražotajai elektroenerģijai? Jūs pārdodat par tirgus cenu visu, uztaisāt par saviem līdzekļiem un viss? Ja es pareizi sapratu, uz tiem 13 vēja ģeneratoriem jūsu izmaksas būs 100 miljoni?

Mārtiņš Vonda atbild, attiecībā uz izmaksām, precīzu summu es jums tagad nenosaukšu, jo mēs nezinām turbīnu skaitu. Ja skatāmies pasaulē, tad vidēji pasaulē pieņemtais robežmērs ir no 1-1.5 miljona par vienu MW, 130-140. Mēs nezinām, jo jārēķina daudzi mainīgie faktori, kas pateiks, kāda būs gala cena šim vienam MW, kas ir pieņemts kā atskaites punkts vai statistiskais lielums, lai salīdzinātu.

Dmitrijs Guzs atbild, tāpat kā elektroenerģijas cenas mainās, mēs visi zinām, katru dienu vai katru stundu. Arī turbīnu cenas nav pastāvīgas. Pirms kara sākuma tās maksāja mazāk kā miljons par MW, tagad maksā 1,1 miljons par MW. Tajā brīdī, kad mēs pieņemsim lēmumu par būvniecību, es nezinu cik maksās, varbūt miljonu. Mēs saucam tādus ļoti aptuvenus skaitļus.

Sanāksmes dalībnieks jautā, tādēļ es arī uzdodu jautājumu, jo es skatos, ka jums ir 26 MW paredzēti uz visām 13 turbīnām, tas ir 26 miljoni kilovatu?

> **Dmitrijs Guzs** atbild, tas ir gadā. Tur bija norādīts 350 – 360 GWh, tas ir 350 tūkstoši MWh. Jūs varat rēķināt, cik tas būtu. Es rādīju šo te laika plānu. Lai īstenotu tādu projektu vajadzīgi 5-7 gadi, mēs esam pašā sākumā, tas nozīmē, ka, lai vispār tiktu līdz tam investīcijas lēmumam, kad var pateikt, ka izmaksas ir okey, elektroenerģijas cenas joprojām ir okey, un mēs šo darām. Tur ir diezgan tāls ceļš vēl jāiet, un pirmais posms tajā ceļā ir šis IVN. Uz jūsu jautājumu 100 % droši nav iespējams atbildēt, jo tas vēl 3 vai 4 reizes mainīsies.
>
> **Mārtiņš Vonda** atbild, ja mēs ekonomistu vietnē paņemsim aktuālās cenas, uz doto mirkli pieņemsim, ka 1,4 miljoni uz MW, tās būtu mūsu šīs dienas investīcijas, tīri teorētiski pieņemot Excel. Kopējās jaudas pieņemsim kādi 96, rupji rēķinot, turbīnas ar visu infrastruktūru 130 miljoni, ja es šodien pateiktu ejam rakt.

Sanāksmes dalībnieks jautā, kad jūs atsitīsiet visu savu naudu?

> **Mārtiņš Vonda** atbild, jūs varat atnākt pie manis, es jums Excel parādīšu, kā tas viss strādā, tā ir vienkārša aritmētika, tur nekā sarežģīta nav. Tur ir 4 mainīgie, kas nosaka to cenu, bet naudas plūsmu rēķina uz 25 gadiem.

Sanāksmes dalībnieks komentē, es to saprotu, bet šo noslēdzot, es tikai nonāku pie secinājuma, ka jūs paši nesaprotat, cik tas izmaksās galu galā, jo jūs konkrēti nevarat pateikt kaut vai desmitos miljonu.

> **Dmitrijs Guzs** atbild, tas ir mūsu kā uzņēmēju risks. Mēs to uzņēmāmies un mēs esam ar pieredzi šajā sfērā, tāpēc mēs arī tādu risku varam atļauties uzņemties. Par IVN arī maksājam mēs. Tas ir risks, ko jebkurš uzņēmējs uzņemas. Protams, ka mēs to nākotni nezinām līdz galam 100 %, bet tas ir tas risks, ko mēs uzņemamies. Tāda ir uzņēmējdarbības būtība.

Sanāksmes dalībnieks jautā par elektrības kvalitāti. Tagad visā Latvijā ir sabūvēti saules paneļi. Nopērciet par 3 Euro testerīti un pamēriet spriegumu, mākoņainā laikā tas visu laiku lēkā. Ja šeit 100 MW apstāsies un ies uz priekšu atkal, tad pat turbīnas var sabojāt HES.

> **Dmitrijs Guzs** atbild, pirms savas atbildes es palūgšu, es aizvien vairāk sadzirdu tādu kā balagānu, cienīsim viens otru un ļausim arī citiem uzdot savus jautājumus. Ja jūs runājat par saules paneļiem, tie var ietekmēt lokālā tīkla sprieguma kvalitāti. Visi mājsaimniecību saules paneļi ir pieslēgti pie sadales tīkla, tas tā ir. Kā jebkuram tīkla operatoram ir jānodrošina standartos noteikti parametri tīklā gan spriegumu, gan frekvenci. Es to zinu, es pats AST esmu 7 gadus nostrādājis sistēmu vadībā. Šo parku ir plānots pieslēgt pie augstsprieguma tīkla. Kad tīkla operators pieņem no mums iesniegumu par pieslēgumu, viņi grib zināt, kas tajā pieslēgumā būs, piemēram, vēja iekārtas. Viņi mums izdod tehniskos noteikumus ar kaut kādiem noteiktiem nosacījumiem, tas nozīmē, ka, visticamāk, arī mums no savas puses, pieslēdzot iekārtas, būs jānodrošina, ka iekārtas nepārsniedz kādas normatīvos noteiktās vērtības, tas attiecas gan uz sprieguma kvalitāti, gan uz frekvenci. Viņi ne tikai vienkārši izsniedz kā prasību, bet viņiem ir pieņemšanas testi. Kad visas turbīnas ir uzbūvētas, tās turbīnas ir jānodod AST, viņi veic veselu procedūru, pieņemot šīs iekārtas ekspluatācijā. Tās procedūras nav vienkāršas, tās var nedēļām un mēnešiem ilgi aizņemt. AST izdarot testus, viņi liek pierādīt, ka tu ar savām iekārtām nenodarīsi tīklam nekādu kaitējumu. Tikai tad, kad šie testi ir izieti, var saņemt galīgo atļauju droši strādāt paralēli ar tīklu. Mums par laimi ir ļoti kompetents pārvades sistēmu operators, kas šīs lietas nosaka un pārrauga.

Sanāksmes dalībnieks jautā, jums ir 13 turbīnas šajā teritorijā, vai pastāv iespēja, ka jūs tur varat ielikt 20? 13 ir maksimālais?

> **Raivo Damkevics** atbild, maksimums, kas ir norādīts IVN programmā un pāri šim ciparam iet nav iespējams.

Sanāksmes dalībnieks komentē, janvārī Vindr pārstāvis Nīcgalē sacīja, ka minimālais skaits, pie kura vēja ferma ir rentabla, ir 9 tornīši. Jūnija beigās Rimicānos Vindr pārstāvis sacīja, ka tas skaits, pie kura vēja ferma ir rentabla, ir komercnoslēpums. Es nezinu, ko šodien sacīs, bet man ir jautājums, kam ir jānotiek, lai te Līvānu pilsētas cilvēki, izstrīpotu no jūsu plāna gana daudz turbīnu, lai jums paliktu nerentabli?

> **Dmitrijs Guzs** atbild, tas ir tīri provokatīvs jautājums, tas nav par lietas būtību, tādēļ arī neatbildēsim uz šo jautājumu.

Sanāksmes dalībnieks jautā, kā tika mērīts vēja spēks Līvānu parkam? Kūkās ir uzbūvēts tornis, kas ir 120 m virs zemes, ja nekļūdos, un to torni es redzu no sava īpašuma. Ja uzliks Kūkās 200 +60 m, tad es viņus arī redzēšu?

> **Dmitrijs Guzs** atbild, šajā stadijā, kad projekts ir tikai uzsākts, kā jau vienā no slaidiem rādīju, ka mēs izvēloties lokācijas un vietas, izmantojam savas vēja kartes. Tas ir īstenībā vēja modelis. Mums ir savs vēja eksperts, kurš atrodas mūsu birojā Zviedrijā. Viņš no tā modeļa pēta, kādi varētu būt tie varbūtējie vēja ātrumi konkrētā vietā. Tā arī mēs nonācām pie šiem te vēja ātrumiem tieši šajā teritorijā, pirms mēs vispār sākām interesēties par to un noslēdzam līgumu ar LVM. Kā tikko projekts nonāks tik tālā stadijā, ka IVN jau būs uzsākts, mēs arī mērīsim vēju pēc fakta un vietas. Tas mūsdienās notiek ar divām metodēm. Pirmais - uzbūvēt 100 m augstu vēja mastu un to tur atstāt uz vienu vai 2 gadiem, mērīt un pierakstīt visus vēja ātrumus automātiski. Otra metode – uzstādīt LIDAR, tas ir tāda kā muca uz piekabes, kas ar savas tehnoloģijas palīdzību mēra vēja ātrumu, viņu uzšauj augšā un mēra ātrumu gaisa plūsmā 100 m vai 200 m augstumā. Tas, par ko jūs jautājat, es saprotu, viens no mūsu konkurentiem Kūkās ir uzstādījis medmastu, ar kura palīdzību viņi tajā vietā paši priekš sevis mēra vēja ātrumu.

Sanāksmes dalībnieks jautā, Kūku parks vai tad nav jūsu?

> **Dmitrijs Guzs** atbild, Jēkabpils novadā ir vairākas ieceres. Mums ir Kūku un Vīpes pagastos ir projekts, kas atkal ir LVM tāda pati teritorija ar veco kūdras purvu. Tas projekts, par kuru jūs runājat, tas projekts ir vienam no mūsu konkurentiem, kas atrodas citā teritorijā, bet turpat Jēkabpils novadā.

Sanāksmes dalībnieks jautā, tur būs blakus tātad, tur ir runa par 5 turbīnām?

> **Dmitrijs Guzs** atbild, man nav zināms, tas nav mūsu projekts, tāpēc es nemāku jums komentēt par to. Es esmu laikam dzirdējis, tie ir vieni no mūsu konkurentiem, kas tur kaut ko attīsta, bet mēs nejaucamies citu attīstītāju lietās.

Sanāksmes dalībnieks jautā, ir redzams tas tornis, kas ir ap 100 m augsts un, ja tur būs 240 m , tad mēs viņas arī redzēsim no Līvāniem.

> **Dmitrijs Guzs** atbild, ko es jums varu pateikt, melot, ka jūs viņu neredzēsiet, protams, ka jūs viņu redzēsiet vienā vai otrā veidā.

Juris Vaskāns informē, ka ZOOM platformā šobrīd ir pieslēgušies 28 dalībnieki. Ja ZOOM dalībniekiem ir jautājumi, tad rakstiet čatā un Viesturs, ko var, atbild. Ja vēlaties uzdot jautājumu tā, ka mēs visi to šeit dzirdam, mēs jūs pieslēgsim klāt arī no ZOOM, jautājiet un mēs jums atbildēsim.

Sanāksmes dalībnieks jautā, jūs sakiet, ka neesat Latvijas firma, bet jūsu saimnieki atrodas ārzemēs? Kāds labums mums no tā, ka mēs šeit sēžam un runājam cik, kas, ko? Mums Līvānu iedzīvotājiem no tā nekāda labuma nebūs. Pacelsies cenas, tās vēl šogad pacelsies, lūk kur viņiem tā visa problēma, ja viņiem dārgi sanāks, viņi vēl paņems cenas pieliks biržā. Viņi būs vinnētāji, mēs nebūsim. Latvija nebūs vinnētāja, tas ir bizness vairāk nekas. Tas ir ārzemju bizness, nevis mūsējais. Jūs esat pavisam sveši cilvēki, jūs nemīliet savu dzimteni, ja jūs visi esat no Latvijas. Tāpēc jūs postiet visu, ko tik vien var. Es domāju, nevajag mums tādus saimniekus kā jūs. Mums nekādas nākotnes pa tiem 30 gadiem nebūs, mums viss celsies, nekas nemainīsies. Mums ir ļoti labs piemērs - HES, nulle, tur tikai 10 saimnieki, laikam, pamainījās. Te saimnieki pamainīsies, tas pats būs. Solīja, ka elektrība būs lētāka. Jūs arī solāt, ka mums kaut kas būs labāk. Nekā nebūs. Jūs neesat saimnieki, jūs esat svešinieki. Tas ir mans viedoklis, jums labāk no šejienes lasīties projām un nevajag. Jūs to zemi nopirkāt un visu bīdiet uz priekšu un jau visu izdarījāt. Tagad jūs man stāstiet kaut kādas pasakas. Mums neinteresē cik tur būs metru vai kaut kas tāds. Mums Līvāniem nebūs nekāda labuma. Par kaut kādiem 230 tūkstošiem gadā? Tā ir pilnīga nulle, tā nav nauda Līvāniem. Kas līvāniešiem būs no tā, un arī apkārtnei. Nākotnei nekā nebūs, bērniem un mazbērniem nebūs ko parādīt. Jūs esat lielākie postītāji, kuri varētu būt. Šie projekti ir tādi, jums nevienam nav nekādas atbildības par to, ko jūs te stāstāt. Jūs tikai atņēmāt mūsu laiku, konkrēti neko, jūs tikai sakiet to, ko jūs gribiet dzirdēt. Paši atbildiet uz tiem jautājumiem kaut kādas muļķības. Es uzskatu, ka mums nevajag. Nopirkāt zemi, iestādiet kokus, savediet kārtībā, audzēsim ogas, sēnes, būs ko tirgot. Jūs domājat, ka ar to vienu vēja parku beigsies? Tas ir tikai sākums, visapkārt jau salikuši saules baterijas, Latvijai kāds labums no tā? Nekāds. HES mums ir, elektrības cik mēs gribam. Ja agrāk ar HES pietika visai Latvijai, rūpniecība bija kāda, tagad nekā nav. Jūs taču makaronus uz ausīm mums kariniet, vairāk neko, tā ir taisnība.

Juris Vaskāns komentē, pilnīgi noteikti mēs mīlam Latviju ne mazāk kā jūs. Mūsu viedoklis ir pretējs jūsējam. Vismaz es esmu pārliecināts, ka būs labums arī jums kā Līvānu novada iedzīvotājam, kā arī mums visiem Latvijā. Varbūt domes priekšsēdētājs var pateikt, cik jūs saņemat dotācijas no izlīdzināšanas fonda? Es skatījos, no galvas neatceros.

Dāvids Rubens atbild, man šķiet, ka summa bija ap 300 Euro uz iedzīvotāju.

Juris Vaskāns jautā, kāds ir kopīgais skaitlis?

Dāvids Rubens atbild, pareiziniet ar 10 tūkstošiem.

Juris Vaskāns atbild, 3 miljoni. Tātad Līvānu novads saņem 3 miljonus Euro no pašvaldību izlīdzināšanas fonda. Tā nauda nāk no citiem Latvijas novadiem un citām pilsētām. Tas nozīmē, ka jūs dzīvojat uz [*runātājs tiek pārtraukts*]. Tā mazā daļiņa, ko tiešā naudas izteiksmē dod šis parks, būs samazinājums tam iztrūkumam, kas ir pašlaik, un kuru jūs saņemat kā dotācijas. Tā ir viena lieta, konkrēts labums kāds būs.

Dmitrijs Guzs atbild, es saprotu to sentimentu. Jāsaprot, ka no nekā darīšanas, turīgs neviens nepaliek. [*daudzbalsīga runāšana*] Es jūs uzklausīju, ļaujiet arī man pateikt. Es uzskatu, ka tas ir aizvainojoši, ka jūs mani apsūdzat melošanā. Es to personīgi uztvēru, man tas ir apvainojoši. Ekonomiskā attīstība nerodas ne no kā. Lai kaut ko nopelnītu, vajag kaut ko darīt. Ar šo projektu Līvānu novads un iedzīvotāji iegūs, nu labi atstāsim tos nelaimīgos maksājumus, kas jums tik ļoti nepatīk, kas ar MK noteikumiem beidzot tika pieņemti pirms gada. Es uzskatu, ka tā jau bija liela uzvara, jo līdz šim vispār nevienam nebija nekas jāmaksā. Tagad beidzot valsts ir saņēmusies un pieņēmusi normatīvo aktu, kas skaidri pasaka, ka arī pašvaldībai naudiņu. Tas jau ir kaut kas, bet labi, jums nepatīk tie maksājumi, jūs uzskatāt, ka tie ir pa mazu, vienalga, bet ekonomiskā attīstība jebkurā vietā ir tā, kas nes līdzi turību [daudzbalsīga runāšana]. Jebkura ekonomiskā aktivitāte, ražošana, kas šajā gadījumā ir elektroenerģijas ražošana, nes līdzi ekonomisko attīstību – infrastruktūras izbūve, maksājumi pašvaldībām utt. jūs uzskatāt, ka vecajos laikos mums bija HES un visiem viss pietika. Jūs, godātais, esat vecāks par mani, bet vēsturi ļoti slikti atceraties.

Jums jāsaprot ir viena lieta, tajos laikos mēs Baltijā bijām pašpietiekami ar elektroenerģiju tikai tāpēc, ka mums bija HES, kas aptuveni pusi saražoja, bet Lietuvā stāvēja 2 atomenergobloki. Tie bija uzbūvēti tieši tāpēc, lai nodrošinātu elektroenerģiju Lietuvai un Latvijai. 2004. gadā tika aizslēgts 1. Ignalinas bloks, 2009. gadā 2. Ignalinas bloks. Līdz ar to Baltijas energosistēmā radās milzīgs iztrūkums. Jums jāsaprot, ka vecajos labajos laikos elektroenerģijas tiešām bija pietiekami, jo bija Ignalinas atomelektrostacija ar veseliem 2 blokiem. Tā ir vēsture, viņas vairs nav. Tas ir mans kā enerģētiķa komentārs jums, ka, lūdzu, arī faktus pārbaudiet, pirms jūs kaut ko tādu apgalvojiet.

Juris Vaskāns aicina būt korektiem**.**

Sanāksmes dalībnieks komentē, esmu zemnieku saimniecības īpašniece, es strādāju, mums ir slaucamās govis, man ir 3 bērni. Mans pirmais iespaids, mana pirmā reakcija bija pilnīgi tāda pati kā jums. Šoks par to, ka mūsu salīdzinoši ekoloģiski tīra zona būs kaut kādā mērā apdraudēta. Pēc tam, iedziļinoties jautājumā, mūsu ar vīru viedoklis nedaudz mainījās. Vēja ģeneratori nav tā trakākā un teiksim, viens no ekoloģiskākajiem veidiem, kā ražot elektrību. Mums ir slaucamās govis, elektrības patēriņš mums ir ļoti liels. Vakar bija liels elektrības iztrūkums mūsu pusē *Pēterniekos*. Ir no *Pēterniekiem* kāds šeit? Līdz Līvāniem, elektrības nebija, tas ir tāpēc, ka elektrības tik tiešām nepietiek. Nestrādāja ledusskapji, slaukšanas aparāti. Nepietiek elektrības, jūs varat teikt ko jūs gribat. Kad mēs beidzām no Krievijas un Baltkrievijas iepirkt, mēs kā saimnieki esam izjutuši tos iztrūkumus. Tas ir mans viedoklis, es strādāju ikdienā, mums nav tikai privātmāja, mums ir saimniecība. Varbūt, tas ir atkarīgs - kā kurā pusē, no *Pēternieku* puses, mums ļoti bieži. Man kā saimniecei jautājums, mums ir bioloģiskie lauki un aizsargājamie biotopi, mani interesē pieredze, ietekme uz tiem. Vai ar vēja parka palīdzību tiešām izlīdzināsies elektrības iztrūkums? Varat mani nomētāt ar tomātiem, bet tas ir mūsu viedoklis strādājot ikdienā. Vai vēja ģenerātoriem apakšā ir aizsargjosla, barjera, vai tur ir kāda zona, cik tuvu var tuvoties, ierobežojums kaut kāds?

Raivo Damkevics atbild, tas ir viens no iemesliem kādēļ mēs veicam IVN, ja ir runa par aizsargājamiem biotopiem, tie pilnīgi noteikti tiek apieti. Pa šo teritoriju staigā biotopu eksperts, kurš kartē visus šos biotopus, norādot konkrētos punktus, kur tie ir. Tāpat arī kartē tos punktus, kuri vēl nav reģistrēti esošajās kartēs. Teritorija tiek izpētīta. Es nezinu par attālumiem pašlaik, jo man pēc jūsu stāstītā grūti pateikt, cik tuvu būtu iespējamas turbīnas. Pasaules prakse, pasaules pētījumi liecina par to, ka uz zīdītājdzīvniekiem turbīnu klātbūtne, esamība būtisku ietekmi neatstāj, arī uz bioloģiskās saimniecības esamību nekādām ietekmēm nevajadzētu būt. Tas ir jāpēta, kādi ir attālumi no turbīnām.

Dmitrijs Guzs atbild, es jūs ļoti labi saprotu, manas sievas brālim pieder bioloģiskā saimniecība, viņš ir piensaimnieks, 25-30 slaucamas govis Alsungas pagastā, Kurzemē. Alsungā jau ir esoši vēja ģeneratori, mazie, vairākus gadus. Tie ir trakāk, jo gondola ar to ģeneratoru ir daudz tuvāk zemei. No mana *švāģera* īpašuma, kur tās govis ir, attālums ir mazāk kā 2 km. Turbīnas tur ir kādus 12-13 gadus un strādā, tās ir Nordex turbīnas. Viņam pa tiem 13 gadiem ar piena daudzumu nekas nav mainījies. Tas ir no savas pieredzes. Par elektrības patēriņu ļoti labi jūs saprotu, jo arī paskatoties *švāģera* rēķinus, cik liels tas patēriņš ir, man tas liekas kosmisks. Tur ir dzesētājs un citas iekārtas, kur tiek *noēsts* ļoti daudz elektrības. Es tiešām jūs mudinu atbalstīt ne tikai mūsu parku, bet vispār vēja enerģiju Latvijā, jo ienākot jaunām jaudām, cenas tiešām samazināsies. Mani arī nomētās ar tomātiem, bet es enerģētikā esmu kopš 2009. gada kā zinātnieks. Es to pētu, es 100 % varu apgalvot, ka, jo vairāk jaudas, jo zemākas cenas. Par to liecina neskaitāmi zinātniskie pētījumi, ka tas tā arī ir. Ienākot Latvijā un mēģinot attīstīt projektus, tas ir viens no veidiem, kā mēs arī vēlamies atbalstīt Latviju, jo ienākot jaunam jaudām, cenai ir jāsamazinās. Par elektrības iztrūkumu, gadījums, ko stāstījāt, tas varbūt vairāk bija saistīts ar sadales tīklu. Varbūt sadales tīklā bija kāda avārija notikusi tajā brīdī, nekad jau to nezin. Ļoti bieži tā ir, kad sadales tīklam, ja līnijas ir pietiekami vecas, tad viņas arī dažreiz

nobrūk, dažreiz koks nokrīt vai kabeli kāds pārrok, tur dažādi var būt iemesli. Nav tā, ka mums kaut kad vispār tīklā pietrūkst elektrības. AST ir atbildīgs par to, lai vienmēr patēriņš ir līdzsvarā ar ģenerāciju. Jautājums ir par to, cik dārga tā ģenerācija būs. Te ir tas stāsts par to, ka ienākot jaunām jaudām no vēja enerģijas, kurām operacionālās izmaksas ir ļoti mazas, tā vienmēr biržā ienāk kā pirmā, pirms TEC, pirms degslānekļa, pirms Kīsas rezerves stacijas, kas Igaunijā stāv. Vēja enerģija vienmēr ienāk kā pirmā un kā bāzes enerģija. Tāpēc biržā palielinot piedāvājumu, viņi samazina cenu. To es jums kā zinātnieks skaidri pasaku.

Mārtiņš Vonda atbild, jūs varat droši uzturēties apakšā zem turbīnas, govis var staigāt. Bīstamība pastāv, visticamāk, ziemas periodā, kad lāpstiņas var apledot, tā kā mēs atrodamies sala zonā. Vēja turbīnu ražotāji piedāvā lāpstiņas ar iestrādātu vadu iekšā, kas silda to pašu lāpstiņu un neļauj veidoties tai kārtai. Lidošanas ātrums, es jums parādīšu cik ātri turbīna griežas, ātrums nav tik liels. Es neesmu dzirdējis, ka ar ledus gabaliem kādu nosistu. Drošību regulē pats ražotājs, pasaka, kas ir bīstams, viņš tos visus riskus ir apzinājis. Ja rodas šie riski, ir valsts institūcijas, vides, veselības dienesti, arodlietas, valsts darba inspekcija, viņi seko līdzi šīm lietām, un ja rodas bīstamība, tad viņi norobežo teritorijas. Ja tiek atzīti kā pieņemami un nerada papildus draudus sēņotājiem, ogotājiem, tad neviens neliek, tur nebūs dzeloņdrātis riņķī.

Baiba Zauere atbild, varu papildināt no savas pieredzes, kur esmu bijusi citos parkos. Somijā biju vēja parkā, kurš ir mežā, kur sākumā mežinieki bija protestējuši, jo kā medīs, ja te turbīnas ceļ. Tagad tur ir izveidojusies simbioze, ja tā var teikt, mednieki ceļ savus torņus apkārt vēja turbīnu torņiem un nav jāceļ savi torņi. Zvēri tur pat staigā un viņi smuki viņus medī. Spānijas parkā, kurā biju, tur govis ganās gar turbīnām un guļ uz turbīnu pamatiem, jo tur ir mazs vējiņš no augšas un visi tie knišļi nelien klāt. Tas parks bija jau kādus gadus padsmit un viņi teica, ka apkārt lopkopība nav izmirusi, tikai pieaug un visi sadzīvo kopā.

Sanāksmes dalībnieks jautā, jūs izsūtījāt vēstules 78 saimniecībām, kas ir turpat tuvumā un teicāt, ka viņu īpašumu cena mazināsies par dažiem procentiem, ja gribēs pārdot. Tās ir muļķības, jo neviens tur negribēs dzīvot, kas tajā vietā gribētu iegādāties īpašumu. Kas kompensēs šiem cilvēkiem šo īpašuma cenu.

Mārtiņš Vonda atbild, kā es jau minēju, īpašumu var novērtēt vērtētājs, pateikt, cik tas maksā. Protams, tirgus ir tas, kas regulē cenu, ir pircējs un ir pārdevējs. Es piedāvāju pārdot par vienu cenu, ja atradīsies pircējs un pirks par tādu cenu, tad tā būs tā tirgus cena. Vērtētājs parasti veic izpēti konkrētā reģionā, konkrētā laika nogrieznī, cik daudz darījumi ir veikti un par kādu cenu un kā to ietekmējuši. Tā kā Latvijā nav šī pieredze, es esmu papētījis tieši Nīderlandes piemēru, kur ir veikti pētījumi laika periodā no 1985. gada līdz 2019. gadam. Kopsummā apskatīti 2,7 miljoni darījumu un kā vidēji ietekmētas cenas. Baltoties uz šo pētījumu sanāk tā, ka lielākā ietekme ir tiem, kas atrodas 800 m tuvumā, viņiem ir novērota ietekme par 8 %, attiecīgi mazinoties pie 2 km robežas, ietekme sastāda 4 %, bet aiz 2,5 km robežas cenu izmaiņas netika novērotas 14 gadu garumā. Ja jums tiešām interesē, es jums varu šo saiti uz pētījumu aizsūtīt, varat izlasīt un iepazīties, tas ir internetā pieejams. Ir arī citi pētījumi, kas atsaucas uz šo Nīderlandes veikto pētījumu, jā, viņi norāda, ka ir arī ekstrēmi gadījumi, bet vidēji šīs cenas ir ietekmētas, bet ne tā, ka nevar pārdot vai darījumi nenotiek. Darījumi notiek, jautājums ir par cenu.

Sanāksmes dalībnieks komentē, Mārtiņ, man jums ir komentārs, jo man žēl, ka es jūs paslavēju no sākuma, tāpēc, ka jūs jau otro reizi stāstāt, ka turbīnu lāpstiņas griežas lēni. Es gribu, lai jūs iepazīstaties ar elementāru matemātiku, turbīnas veic 12-16 apgriezienus minūtē. Turbīnu lāpstiņu garums ir 80-90 m. Attiecīgi turbīnas lāpstiņas gals veic ļoti lielu riņķa līniju, kuru varat aprēķināt ar elementāru pamatskolas matemātikas palīdzību. Lāpstiņas gala ātrums, ar kādu tā kustās, ir 300

km/h, vairāk kā 300 km/h, kas pilnīgi pietiek, lai samaltu visu. Nevajag to lēnumu uzsvērt. Vienreiz izejiet cauri tai matemātikai un tad vairāk nerunājiet publiski. Jautājums IVN izstrādātājiem - es zinu, ka jūs zināt, saprotu, ka līvāniešiem nav vēl priekšstats par to tik liels, bet jūs noteikti zināt, ka teritorijā no Kūkām, Jēkabpils līdz Nīcgalei šobrīd ir padoti uz IVN tik daudz projektu, kuri grib kopumā, pārdesmit kilometru attālumā no Daugavas, šajā teritorijā uzcelt vairāk kā 400 turbīnu. Kuras visas atradīsies tādā attālumā no Līvāniem kā Kūkas vai vēl mazākā, gan vienā gan otrā Daugavas pusē. Tas nozīmē, ka nevis jūs redzēsiet 13 Vindr turbīnas, vai 30-60 Vindr Nīcgales turbīnas, vai 5 turbīnas pie Kūkām, jūs redzēsiet 400 turbīnas visur apkārt. Vai jūs, izstrādātāji, ņemsiet šo vērā un strādāsiet ar kumulatīvajām ietekmēm, kuras es vispār nevienā IVN, kurā esmu vērusies līdz šim, neesmu redzējusi kvalitatīvi izstrādātu?

> **Raivo Damkevics** atbild, jums ir pilnīga taisnība, Latvija ir ļoti liels vēja turbīnu *bums*, tādā ziņā, ka aktīvi tiek taisīti IVN. Gribu vērst jūsu uzmanību uz to, ka, tā kā LVM ir izsolījuši šīs teritorijas, tas nozīmē, ka jebkurš komersants, kam ir pietiekami resursi, var šajās teritorijās vēja parku attīstīt. Šajā gadījumā te tas ir Vindr, bet tas varēja būt jebkurš cits. IVN procesā ir jāņem vērā tā saucamās kumulatīvās ietekmes. Tas nozīmē, ja ir vēja parks pie Līvāniem un ir pietiekami tuvu cits vēja parks, kuru mēs zinām, tad ir jāskatās šo ietekmju summārais efekts. Jāskatās viens un otrs parks un jāveic aprēķini. Kā piemērs, ja turbīnas ir viena otrai pietiekami tuvu, lai tās savstarpēji varētu dzirdēt, ir jāņem vērā abu parku turbīnu radītais troksnis un jāveic modelēšana, lai jūs redzat, kā tad tur pa vidu ir, cik ir tas lielākais trokšņa līmenis. Tāda prasība ir un tas ir obligāts IVN, no tā izvairīties nevar. Secība ir tāda, ka pirmais parka operators vai investors nāk un taisa tikai savam parkam, kuru ir ieplānojis un tas ir bez kumulatīvās ietekmes. Katrs nākamais, kas blakus esošajās teritorijās nāk, viņam jau ir jāņem vērā iepriekšējā IVN rezultāti, ja IVN ir pabeigts. Tas ir pēc normatīva, es nevaru komentēt godīgi vai negodīgi. Mēs nevaram aprēķināt trokšņu līmeņus par parkiem, par kuriem mēs nezinām vai nav oficiālu datu, jo, lai aprēķinātu trokšņu līmeni par jebkuru parku X, mums ir jāzina precīzs turbīnu izvietojums, ar attālumu līdz metram. Nav iespējams teorētiski aprēķināt kaut ko, kas ir pie pamales. Mēs zinām un ko bieži ir teikušas amatpersonas, ne visi šie vēja parki tiks realizēti. Tie darbojas, kā Dmitrijs Guzs teica, pēc brīvā tirgus principa, vienā brīdī sanāks tā, ka vairs nebūs ekonomiski pamatoti taisīt nākamo vēja parku. Esošie vēja parki jau būs nodzinuši elektrības cenu tik zemu, ka neviens nefinansēs nākamos vēja parkus. Diemžēl tā ir, tas ir brīvais tirgus, tā tas darbojas. Elektroenerģijas ražošanā mums pastāv brīvais tirgus.

Sanāksmes dalībnieks komentē, principā es atbalstu zaļo enerģiju un priecātos, ja pie Ventspils vai Liepājas Baltijas jūrā būtu uzstādīti 400 vēja ģeneratori 30 km attālumā, es to atbalstītu. Kāpēc šeit pie mums un kāpēc tik daudz? Es atceros, Turku pagastā biogāzes attīstītāji teica, kāpēc jūs Līvānos nepriecājaties, ka mēs nākam pie jums ar smirdoņu, kāpēc jūs nepriecājaties, biznesa attīstība, būs 5 darba vietas. Kāpēc jūs kā firma izšķīrāties piedalīties konkursā tieši par šo gabalu pie Līvānu pilsētas? Es saprastu, ka, ja jūs būtu kaut kur *Krievu purvā* pie Nīcgales vai kaut kur tālāk, kur pretestība būtu sagaidāma no 50 cilvēkiem. Šeit ir 10 tūkstoši cilvēku, kuri visi spiedīs uz Dāvidu Rubenu, lai viņš dara visu iespējamo, lai tāda parka šeit nebūtu. Kāpēc jūs tomēr izšķīrāties par šo saimniecisko risku?

> **Dmitrijs Guzs** atbild, es atbildēšu, jo pats esmu bijis pie šī visa procesa jau no paša sākuma. Kad LVM paziņoja par izsoli, es saprotu, ka jums nepatīk LVM un dzirdēt par to, bet tādi ir fakti, patīk vai nē, viņi noteica 41 teritoriju. Mēs kā attīstītājs, redzot iespēju, sākām pētīt visas šīs teritorijas. Mēs tās visas teritorijas sistemātiski pētījām, balstoties uz vairākiem kritērijiem – vēja ātrums, attālumi no mājām, aizsardzības sarkanā zona, putnu mikroliegumi, biotopi, tīkla tuvums, kas ir ļoti svarīga lieta. Tādā veidā mēs nonācām pie secinājuma, ka par Līvānu teritoriju ir vērts pacīnīties un piedalīties izsolē. Pirmkārt, tā ir jau iepriekš izmantota rūpnieciska teritorija kūdras ieguvei, tas nozīmē, ka tur ne tik sen ir bijusi cilvēka darbība, tas nozīmē, ka dabas riski tieši tajā teritorijā ir relatīvi mazāki, nekā

citās teritorijās. Otrs – tuvumā iet veselas divas augstsprieguma elektrolīnijas, kas ir ļoti svarīgi. Dažreiz liekas, ka ir ļoti laba vieta, neviens nedzīvo, vējš labs, bet ir 20 km līdz tuvākajai augstsprieguma līnijai. Nesanāks, jo pieslēguma izmaksas visu projektu nogremdēs.

Sanāksmes dalībnieks komentē, bija ļoti nekonsekventi salīdzināt 78 īpašumus ar Holandi. Kāda tur ir apdzīvotība un kāda šeit. Mūsu īpašumi zaudēs vismaz pusi no cenas.

Sanāksmes dalībnieks komentē, jūs tāda bagāta firma, vai jums tas neliekas smieklīgi, ka tie īpašnieki, kas iekļausies tajos 2 km, saņems no 700-1000 Euro tikai gadā? Tas taču ir smieklīgi. Ja jūs piedāvātu man 10 tūkstošus, es varbūt kaut ko sāktu domāt, bet ne jau par šādu cenu.

Juris Vaskāns atbild, to regulē Ministru kabineta noteikumi, valdība ir lēmusi no 1 līdz 3 mēnešalgām, tas ir no 700-2100 Euro/gadā.

Sanāksmes dalībnieks jautā, sociālo tīklu grupās, kur cilvēki interesējas par šīm aktualitātēm, vēja elektrostacijām, tiek celta trauksme, ka esot iesniegts likumprojekts, lai vēja elektrostacijas noņemtu pat no C klases kaitīguma. Tas ir, lai vispār vēja elektrostacijas skaitītos pilnīgi nekaitīgas, lai nekādas apspriešanas nenotiktu utt. Otrs jautājums no sērijas – viena tante teica. Ja ierakstam mākslīgajam intelektam tādu jautājumu – kas visvairāk ir ieinteresēts Latvijā vēja elektrostaciju būvniecībā? – tad mākslīgais intelekts atbild, ka Aizsardzības ministrija, jo visi vēja elektrostaciju projekti esot militāri objekti. Esot notikuši arī konkursi speciālo radaru iepirkumiem, kas tikšot uzstādīti augšā uz vēja elektrostaciju torņiem, lai varētu monitorēt militārās lidmašīnas, raķetes un raķešu pretgaisa aizsardzības sistēmas.

Juris Vaskāns komentē, mēs noteikti nevarēsim komentēt to, ko mākslīgais intelekts saka par šiem jautājumiem.

Raivo Damkevics atbild, mēs esam informēti, ka šāda iniciatīva pastāv. To iniciatīvu virza ministrijas, šeit ir ļoti maz, ko mēs kā konsultanti varam komentēt. Šajā gadījumā tā ir tā vieta, kur ir iespējams virzīt normālu, demokrātisku procesu, ja ir konkrēti priekšlikumi par šo normatīvo aktu, tad tie ir jāsagatavo tieši tā, kā jūs viedokļus par IVN, tad jūs varat iesniegt viedokļus par šī normatīvā akta grozījumiem. Es domāju, ka Latvijā daudzi tā darīs.

Baiba Zauere atbild par militāro iepirkumu, ja tāds ir veikts, tad to ir veikusi Aizsardzības ministrija un mēs par to pašlaik neesam informēti. Par to, vai visi vēja parki ir uzskatāmi par militāro objektu, es atbildētu, ka nē, jo juridiski tā nav. Tas, ka vēja parku attīstītāji, brīdī, kad tika saņemta pirmā Aizsardzības ministrijas karte, kurā bija vairāk sarkanās zonas Latvijā, nekā zaļās zonas, piedāvāja variantu, ka mēs varam pirkt un likt uz vēja turbīnām mazos radarus. Viņiem nepatika tas, ka vēja turbīnas aizsedz radaru lauku, viņi neredz, ka kāds drons tur lido garām. Attīstītāji pirms 2-3 gadiem, 2023. gadā gāja un teica, ka ir gatavi pirkt mazos radarus, lai palīdzētu, bet lai ļauj uzstādīt. Aizsardzības ministrija pateica, ka, ja liks tādus radarus, tad kādam tie būs jāapkalpo un viņi negrib tos papildus apkalpot. Tad tika no attīstītājiem doti piedāvājumi, ka varētu veidot fondu un likt papildus radarus, lai vēja turbīnas vispār Latvijā kaut kur varētu uzlikt. Pašreiz, pēc šiem 3 gadiem, Aizsardzības ministrija ir pieņēmusi lēmumu pati nopirkt papildus pārvietojamos radarus, neatceros 3 vai 4, lai šo sarkani-dzelteni-zaļo karti pārvērstu par zaļo ar baltiem pleķiem un austrumu robežu, bet ne vairs 50 km, bet mazāku, kur būs pilnīgs moratorijs turbīnām. Zaļajās zonās uzliktajām turbīnām nav pašlaik nosacījuma, ka vajag papildus radari, bet joprojām attīstītāji sarunās ar Aizsardzības ministriju ir gatavi arī veikt šādus papildinājumus turbīnām, jo tāpat tur būs jāliek putnu radari, sikspārņu kameras, lai pēc iespējas mazāk turbīnas ietekmētu vidi un daļēji arī varētu rast papildus drošību. Militārais objekts turbīnas nav. Ja ir iepirkti šādi militārie radari, tas būs jautājums pie Aizsardzības ministrijas, nevis pie attīstītāja, jo mums nav tādas informācijas.

Sanāksmes dalībnieks komentē, gribētu pateikt zemniecei, ka es arī esmu zemnieks. Sakars, ka varētu pietrūkt, ir sadales tīklos vaina. Vislielākā kļūda bija, ka mēs atslēdzāmies no BRELL, jo tā bija noregulēta sistēma jau 50 gadu garumā no Vladivostokas līdz šejienei. Viss bija normas robežās. Mums elektrības pietiek atliektiem galiem, tur melo cilvēks. Bet nepietiek kaimiņiem, ar kaimiņiem ir problēma un tāpēc sadales tīklā var rasties kaut kādas nebūšanas. Vēja ģeneratori mums absolūti nav vajadzīgi. LVM pieder visai mūsu tautai, arī, kas te sēž, suverēnai varai pieder, tātad kaut kādiem ierēdņiem nebija tiesību lemt un slēgt līgumus. Tas bija mums jāprasa, bija jānotiek referendumam. Tāpat kā ar Latvenergo, bija referendums, mēs noprotestējam, bet vienalga viņi taisa noziegumu, bez mūsu ziņas sāk kaut ko andelēt. Tā ir sodāma lieta. Arī šajā gadījumā ir jābūt referendumam. Kaut kādam ierēdnim nebija tiesību lemt par mūsu LVM. Tas ir visas mūsu tautas īpašums. Mums te sēž jaunais domes priekšnieks, mums visiem ir jānobalso, kas ir pret šo murgu un kas ir par. Īsi un skaidri un mēs varam iet mājās.

Dāvids Rubens atbild, sākumā izskanēja, ka mēs par valsts enerģētikas politiku nerunāsim, bet patiesībā ļoti daudzi lēmumi, par kuriem mēs šeit runājam, izriet no valsts enerģētikas politikas un es zinu, ka ļoti daudzi lūkojas uz pašvaldību, arī personīgi uz mani kā uz tādu cilvēku, kurš tagad nospiedīs stop krānu un pateiks nē, bet ir kaut kādi procesi, kas jau ir tik augstā līmenī sākušies. Protams, ka arī mūsu eksperti šodien klausās un visus šos argumentus fiksē un arī darīs zināmu rakstiski SIA "Vindr Latvia". Tas lielākais apsvērums un bažas ir par to, ka tiešām ļoti nelielā teritorijā ir pieteikti relatīvi daudz IVN potenciālajiem vēja parkiem. Tiešām šis blīvums šajā teritorijā, ja paņemam Augšdaugavas un Jēkabpils novadus, ir tādā ļoti lielā intensitātē. Jā, ne visi parki izdosies, tas ir skaidrs, jo tas IVN process nav arī tik vienkāršs. Arī par šo mēs rakstīsim uz KEM (Klimata un enerģētikas ministrija), jo, īsti pēc izsoles tiesībām, vai ir bijis samērīgs parku skaits, kas ir tieši uz šo vienu administratīvo teritoriju. Es nerunāju tieši par Vindr. Te arī izskanēja par mūsu uzņēmējdarbības potenciālu. Es neizslēdzu tādu iespēju, ka tas varētu dot kaut ko pozitīvu, jo, protams, ka kaut kāda ietekme tam noteikti būs. Uzklausīju arī par HES šo viedokli, jo tiešām iedzīvotāji labi zina HES stāstu un pirmie argumenti tiešām bija līdzīgi jūsējiem, ka būs ekonomika un viss pārējais. Tagad mums ir HES, kas rada applūšanas risku pilsētai un īstenībā tā labuma laukiem ir ļoti maz, līdz ar to šī negatīvā pieredze arī lielā mērā veido šo attieksmi pret projektu. Es gribētu jautā, cik lielā mērā iedzīvotāju viedoklis ietekmē IVN? Šeit arī būs 78 mājsaimniecības, kas atrodas apkārt un tai katrai noteikti būs savs aprēķins. Būsim godīgi, būs noteikti, kuri piekritīs un saņems tos 2 tūkstošus 30 gadu laikā un būs, kas nepiekritīs. Vai tur ir nepieciešams kaut kāds kvorums, kas jums ir jāsavāc no šīm mājsaimniecībām? Cik daudz pārējie iedzīvotāji, kas neatrodas šajā tiešajā tuvumā, bet ir novada iedzīvotāji, cik ļoti viņu iebildumi, ieteikumi vai komentāri tiek ņemti vērā šajā procesā, un kas ir tas korektais veids, lai adresētu šos ieteikumus kā parakstītas vēstules ar iedzīvotāju parakstiem lielākā skaitā, vai individuāli rakstīt? Es cienu kunga viedokli, bet mēs neatspoguļojam visu sabiedrību šeit, mēs esam nosacīta daļa. Ir svarīgi saprast, ja cilvēki, kuri parakstās zem šāda priekšlikuma, ka viņi ir pret, cik lielu procentu tas atspoguļo. Es neesmu eksperts šajos jautājumos, ne par infraskaņām, ne citiem jautājumiem, bet manas bažas ir par to, kā mēs vislabāk varam šo viedokli jums nodot, tādā veidā kāds tas objektīvi ir, to neizkropļojot vai nepalielinot, jo mans uzdevums ir aizsargāt iedzīvotāju intereses.

Raivo Damkevics atbild, jautājumu bija daudz un daudzslāņaini. Viskorektākais process par IVN, no mana viedokļa, ir iedzīvotājam vai iedzīvotāju grupai, ar vai bez pašvaldības iesaistes, sūtīt savus viedokļus, aicinājumus un argumentus uz Enerģētikas un vides aģentūru. Vislabāk, parakstītus ar elektronisko parakstu sūtīt uz e-pastu. Ar cieņu pret to valsts iestādi, kurai tas viss jāapstrādā un normāli priekš mums, lai mēs to visu varam lasīt un ņemt vērā. Par vēja parkiem kā tādiem un valsts enerģētikas politiku es gan teicu, ka mēs nekomentēsim, bet korektais veids ir vērsties pie likumdevēja, jo pašreizējā stadijā mēs ņemam vērā tos normatīvos aktus, kas ir spēkā. Tostarp, arī teritorijas plānojumus, kas

ir spēkā un visus ar to saistītos ierobežojumus. Ja ir vēlēšanās mainīt to, kā tiek attīstīti vēja parki Latvijā, tie ir jāmaina demokrātiskā procesā, normālā kārtībā ir jāgriežas pie likumdevēja, lai viņš attiecīgos normatīvos aktus maina. Mēs esam ievēlējuši deputātus, deputāti ir izveidojuši Ministru kabinetu, Ministru kabinets realizē mūsu valsts politiku un viņi piešķir deleģējumus attiecīgajām organizācijām, institūcijām šīs te lietas kārtot. LVM tieši Ministru kabinets ir uzdevis izsolīt teritoriju, un ja ne Vindr, tad tur būs cits investors, kas darīs tieši to pašu. Tas, cik daudz iedzīvotāji var ietekmēt šo, ir tāda lieta kā Komerclikums. Komerclikumā ir rakstīts, ja darbība nav pretrunā ar normatīvajiem aktiem, tātad tā ir atļauta. Es zinu, cilvēkiem nepatīk to dzirdēt, bet tā ir realitāte. Aiziesiet uz tiesu, tiesa pateiks tieši to pašu. Ja tiešā veidā nav aizliegta kaut kāda darbība, tad tā ir atļauta. Tas, ko jūs varat darīt no savas puses, ja ieraugāt, ka ir neprecizitātes normatīvā, neprecizitāte teritorijas plānojumā vai arī nav ņemti vērā kaut kādi dabas aspekti, jūs varat dot informāciju Dabas aizsardzības pārvaldei. Teiksim, ja nav uzskaitīta putna ligzda, vietējie iedzīvotāji to zina, tad šo informāciju var dot Dabas aizsardzības pārvaldei, kas šo ligzdu ieliks reģistrā. Ja tā būs vērtīgā suga, nebūs iespējams šajā teritorijā uzbūvēt vēja turbīnu. Tāpēc, ka nepatīk, tas nav arguments. Mums ir brīvais tirgus, mums ir normāla uzņēmējdarbība, un tas, ka man nepatīk kādus gurķus kaimiņš audzē, es nevaru viņam aizliegt viņus audzēt, jo viņš to dara savā dārzā.

Sanāksmes dalībnieks komentē, kas tomēr ir primāri svarīgāks, vai putna ligzda vai cilvēku apdzīvotās mājas. Ir tomēr nozīme tam, vai patīk vai nepatīk, jo mūsu ainava tiek sabojāta ar uzceltajiem ģeneratoriem, lai arī kā mēs to gribētu vai negribētu. Vai valdība to atļauj vai neatļauj, bet situācijās, kad tas skar, būtība visu tautu, LVM arī ir tautas īpašums un šajā situācija ir obligāti vajadzīgs referendums. Es teiktu, ka ir vajadzīgs tieši lokālais referendums tieši Līvānu novadā un tad lemjam, vai mums tas patīk vai nepatīk, gribam vai negribam.

Raivo Damkevics atbild, normatīvajos aktos ir noteikti ierobežojošie attālumi, šie 800 m no dzīvojamām mājām, noteikts decibelu skaits – 45 dB, ko nedrīkst pārsniegt trokšņa rādītāji. Institūciju speciālisti, kas šos normatīvus izstrādāja, viņi uzskata, ka šie attālumi ir pietiekami, lai nodrošinātu pietiekamu cilvēku drošību. Tas nav par to, ka putns ir labāks par cilvēku, vienkārši, tie attālumi, kas pašlaik ir noteikti normatīvos, tiek uzskatīti par drošiem attālumiem paredzētajai darbībai. Ja jūsuprāt šie attālumi ir nepietiekami, ir demokrātiskais process, kā šie attālumi tiek mainīti. Var atvērt MK noteikumus, pierādīt ar kādiem zinātniskiem vai emocionāliem argumentiem, ka tas ir nepieciešams, un tad stājas spēkā jaunais regulējums un mēs kā IVN speciālisti sakām, ka tagad būs cits attālums. Mēs visi esam deleģējuši tiesības pārvaldīt valsti valsts aparātam un Zemkopības ministrijai, un ministrija realizē šo valsts politiku mūsu vārdā, tas arī ir demokrātiskais process, piedodiet.

Sanāksmes dalībnieks komentē, neatkarīgās Latvijas Republikas pirmais ministrs Auseklis Lazdiņš ir vairākkārt izstrādājis aprēķinus un iesniedzis enerģētikas ministrijai, ka elektrības mums pietiek atliektiem galiem. Ja pat tik kompetenta cilvēka argumenti netiek ņemti vērā, tad ko tad mēs šeit? Mēs, Jēkabpils pārstāvji bijām arī Mežāres pagastā uz apspriešanu un Vīpes pagastā uz apspriešanu, un tur attīstītājs atzina, ka elektrības cena iedzīvotājiem nekādā gadījumā nebūs lētāka, jo attīstītājs elektrību pārdos tikai tajos brīžos, kad cena būs visaugstākā. Līdz ar to cena par elektrību nevar būt mazāka nekādā gadījumā.

Dmitrijs Guzs atbild, fizika nosaka, ka vēja parka īpašnieks nevar noteikt, kad pārdos elektrību. Elektrību pārdos tad, kad vējš pūtīs. Ja būtu gāzes elektrostacija, tad tiešām to var regulēt kā grib un brīžos, kad elektroenerģija ir ar zemāku cenu pat nestrādāt un strādāt tikai tad, kad tā ir augstāka. Ar atjaunojamajiem avotiem daba nosaka, kad tu ražosi un kad pārdosi. Nevar izvēlēties - pārdot tikai tad. Pārdosi tad, kad vējš pūtīs un enerģija tiks saražota. Tas fundamentāli neiet kopā.

Sanāksmes dalībnieks komentē, šeit dzirdējām par vērienīgu projektu, kurš ir iecerēts par astronomiskām izmaksām. Galvenais resurss ir vējš, vēja ātrums, bet, ja mēs paskatāmies Latvijas karti un redzam iekrāsotās zonas, kāds ir vēja ātrums kurā zonā, tad šajā zonā, kurā mēs dzīvojam, tas ir viszemākais. Ieguldīsim milzīgus līdzekļus, izskatās un izklausās ļoti labi, bet vai tas ir rentabli? Ko darīsim tad, ja tas nebūs rentabli? Mēs varam koriģēt ko gribam, bet dabu mēs nekoriģēsim.

> **Dmitrijs Guzs** atbild, kad mēs pabeigsim IVN un tehnisko priekšizpēti, pēc finansēm tāpat būs jāiet pie finansētāja un mums viņiem būs jāpierāda visus tehniskos aspektus, arī jāizmēra vēja ātrumi 1-2 gadu garumā. Mums tiešām ir jāpierāda, ka vēja ātrums ir tāds, lai tas finansiālais vienādojums tiešām izveidotos. Ja te vēja nebūtu, mēs neietu uz to teritoriju, mēs zinām no savām kartēm, ka tajos augstumos viņš ir. Mēs vienkārši nedabūsim naudu būvniecībai, ja mēs nevarēsim pierādīt, ka tur ir pietiekams vējš. Tas ir tas risks ko mēs uzņemamies, jo mēs uzskatām, ka tie dati, kas mums ir, ir pietiekami labi, lai šo projektu virzītu uz priekšu.

Sanāksmes dalībnieks komentē, ja jūs nopirkāt zemi, noorganizējāt firmu, tas ir jūsu īpašums, es pareizi saprotu? Vai nomā paņēmāt? Kas jums iedeva atļauju būvēt šeit vēja parku? Jūs patvaļīgi to darāt? Vai ir konkrēts cilvēks, kas to izdarīja? Vai bez mūsu Līvānu domes to vispār varēja darīt, ignorējot viņu? Dabūjāt atļauju, tad laikam nauda bija samaksāta par to, tāpēc, ka cilvēkiem nevienam neko neprasīja, visu darīja patvaļīgi. Kas iedeva jums papīru, ka jūs te varat būvēt vēja parku?

> **Baiba Zauere** atbild, šo parku būvēs uz LVM zemes. LVM joprojām ir zemes īpašnieki, viņi veica izsoli par apbūves tiesībām tieši vēja parku būvniecībai, neko citu mēs šeit nevaram būvēt. Pēc likuma, Latvijas mežu zeme ir Latvijas valsts īpašums, kuru apsaimnieko Zemkopības ministrijas vārdā. Tā ir ierakstīts zemesgrāmatā, un saskaņā ar meža likumu, Zemkopības ministrija to ir nodevusi saimnieciskās darbības un apsaimniekošanas veikšanai LVM. Zemkopības ministrija pieņēma lēmumu, ka LVM ir pienākums izskatīt visas savas mežu zemes, atrast piemērotākās teritorijas un dot izsolē apbūves tiesības, saskaņā ar apbūves tiesību likumu, uz 30 gadiem piemērotākās teritorijas. LVM 2 gadus pēc kārtas veica izsoles tieši norādot, ka šajās teritorijās, kuras viņi izsola uz 30+5 gadi izpētei, apbūvei un operēšanai, tikai vēja parku būvniecībai. Tur nedrīkst saules parkus būvēt, vasarnīcas, tas ir tikai priekš vēja parku būvniecības. Līdz ar to šo atļauju deva Latvijas valsts. Par tieši šo zemes pleķi lēmumu pieņēma LVM tā laika valde, kas tur pārsvarā vairs nestrādā. Pēc tam notika izsole, mēs nosolījām, pēc tam LVM valde gāja pie Zemkopības ministrijas un apstiprināja katru izsoles rezultātu un Zemkopības ministrija izsniedza attiecīgu pilnvaru LVM noslēgt līgumu. Pirms līguma noslēgšanas LVM vēl gāja uz Valsts kanceleju, lai tā apstiprināju šādu līgumu. Tādēļ šis process vilkās no decembra līdz martam, lai šos līgumus noslēgtu. Ja mēs ejam atpakaļ, kas to atļāva vēl un vēl, beigās mēs varam nonākt pie iedzīvotājiem, jo iedzīvotāji ievēl Saeimu, Saeima ievēl valdību, valdība ieceļ ministrus, ministri pieņem politiskos lēmumus. Par novadu, noteikti pašvaldības vadītājs piekritīs, ir teritorijas plānošanas noteikumi, kas līdz pagājušajam gadam paredzēja, ka būvēt meža zemēs industriālas būves būvēt var tikai tur, kur ir indeksētas meža zemes. Tagad šie noteikumi ir izmainīti, neskatoties uz to vai teritoriālajā plānojumā ir vai nav iezīmēta industriālā būve, to var. Ir VARAM vēstule visām domēm un būvvaldēm un teritoriālajiem plānotājiem, kas pasaka, ka Ministru kabineta noteikumi stāv virs spēkā esošajiem teritoriālajiem plānojumiem, drīkst būvēs industriālās būves meža zemēs, ja vien tur nav specifiski ierobežojumi. Tādēļ tagad, izstrādājot jaunos teritoriālos plānojumus, ko dara arī Līvānu novada dome, tiek iezīmētas konkrētas teritorijas, kurās netiek atļauta vēja parku būvniecība, ņemot vērā ainavu, vēsturisko mantojumu, iedzīvotājus un tādas lietas.

Sanāksmes dalībnieks komentē, es arī esmu izbijis biznesmenis, esmu pelnītā atpūtā. Jūsu visa sastāva lielākā kļūda ir, ka jūs nelaižat vadītāju no sākuma atgādināt to, ka tā ir biznesa darbība. Mēs to ļoti labi apzināmies. Bet pasakāt, veči, Līvānu novadā, kurš biznesmenis var uzņemties tik lielu pašrisku, kā uzņemas šis sastāvs? Mēs te riskējam, bet jūs nestāstāt, ka tā ir biznesa attīstība un nemēģināt mūs pārliecināt uz to no mūsu viedokļa. Nesakāt sākumā, ka tas ir jūsu bizness, jūs esat paspārnē, jūs neesat Latvijas biznesmeņi. Jūs esat zviedru paspārnē, un pret zviedriem Latvija, piedodiet, ne jau Līvānu novads viņiem pretī stāvēs, ja visa Latvija nevar nostāties pretī. Jūs ļoti labi runājat, tāpēc, ka jūs esat izglītoti cilvēki, ļoti jūs aizstāv, jūs savā profesijā esat nostrādājis un neviens neapstrīdēs jūsu pieredzi. To, ka vārdu bizness sapratīs jebkurš tantuks un večuks, bet to, ka jūs stāstāt cik megavatus patērē tā lampiņa, tantīte domās, labāk es atslēgšu to ledusskapi.

Juris Vaskāns pasakās par komentāru.

Sanāksmes dalībnieks komentē, Blaumanis jau bija rakstījis savos *Indrānos*, ka ir tā jaunā biznesa paaudze un ir tie vecie saimnieki. Vecais *Indrānu* tēvs teica - mēs nošķiram tos ošus, kas pilda mūsu maku, no tiem ošiem, kas pilda mūsu sirdi. Šeit mēs nevaram vienoties. Mēs šeit dzīvojam tāpēc, ka mēs nevaram citur, bet tāpēc, ka mums šeit patīk dzīvot. Kā jūs tomēr garantētu, ka tie finansētāji, varbūt viņus sīkāk paraksturojiet, neizmanto līdzekļus, kas ir ienākuši, piemēram, no Krievijas biznesa, kas šobrīd tiek aplikts ar sankcijām? Vai jūs spējat sniegt garantijas, ka tas tā nav? Es saprotu, ka IVN neietver ietekmi uz cilvēku nekādā gadījumā, vai arī es kļūdos? Kā ir ar bitēm, cik tas ir aktuāli jūsu novērtējumos?

Baiba Zauere atbild par sankcionēto finansējumu, es teiktu, ka tas nav iespējams, jo lai mēs vispār reģistrētos Latvijā, mums ir jāiziet visas pārbaudes un Uzņēmumu reģistrā (turpmāk – UR) jūs varat redzēt, kas ir patiesā labuma guvēji, un ka viss ir iziets. Mēs varam naudu dabūt cauri pamatkapitāla palielināšanai. Ja mums tiek palielināts pamatkapitāls, tad tas ir jāreģistrē UR. Viss, kas tiek reģistrēts UR, tiek pārbaudīts attiecībā uz sankcijām. Tad, kad esam saņēmuši naudu un dodam kādam to tālāk, lai būvētu vai saņemtu pakalpojumu, mums atkal ir saistoši normatīvie akti, kas nosaka, ka mēs nedrīkstam kontraktēt tādus uzņēmumus, kas ir sankciju sarakstā, ne tikai pirmajā līmenī, bet arī tālāk līdz īpašniekiem. Tas visu laiku ir tāds cikls, kur jāpērk pakalpojums, kur katru dienu cirkulē cauri pakalpojumu sniedzējus, būvdarbu veicējus, kas nodrošina to, ka sankcionētie uzņēmumi netiek iesaistīti Latvijas uzņēmējdarbībā.

Juris Vaskāns papildina, ka ir NILLN likums, kas regulē sankcionētu naudu, kā arī nelegāli iegūtu naudu, mums ir viens no spēcīgākajiem Eiropā, kā arī tā piemērošana ir ļoti stipra. Finanšu izlūkošanas dienests, kas speciāli tika radīts šādām situācijām, strādā ļoti korekti. Nelegālas naudas vai sankcionētas naudas ieplūšana šajos projektos ir pilnīgi neiespējama.

Raivo Damkevics atbild, ietekmes uz cilvēku ir skaņa, tajā skaitā zemfrekvences skaņa, vibrācijas, mirgošanas efekts, elektromagnētiskais lauks. Tās ir zinātnē zināmās ietekmes uz cilvēku, mēs tās plaši pētām un atspoguļojam, modelējam potenciālās trokšņu kartes u.tml. Ja ir runa par ezotēriskām ietekmēm, tad tādas mēs, protams, nepētām. Pētām ietekmes, kuras ir zinātniskos pierādījumos balstītas. Jautājumu par bitēm esam pētījuši, jo mēs vairākiem vēja parkiem veicam IVN, dažādiem komersantiem. Latvijā šādi zinātniski pētījumi nav veikti, mēs balstāmies uz ārvalstu literatūru. Zinātniskās informācijas avotos ir verificēts pētījums, kas norāda, ka ietekme uz biškopību nav negatīva. Man šķiet, ka tā bija Francija, kurā bišu drava tika novietota pie pašiem vēja dzinējiem un nekādas negatīvas ietekmes uz biškopību tas neradīja. Bites jutās labi un ienesums bija praktiski tāds pats kā pirms pārvietošanas. Šis pētījums ir pieejams, varu jums nosūtīt, ja jums būs tāda interese.

Dmitrijs Guzs atbild, mans sievastēvs arī ir bitenieks, nodarbojas ar biškopību Alsungā, netālu no turbīnām. Nekādu ietekmi vai efektu mēs neredzam uz medus daudzumu. Mēs paši neredzam nekādas ietekmes uz bitēm, bites tāpat darbojas.

Sanāksmes dalībnieks komentē, tikko sociālajos tīklos parādījās informācija, ka 27. augustā šajā pašā vietā *Drosme darīt* organizēs Latvijas vēja forumu, kurā runās dažādi cilvēki ar pieredzi, par to kā viņi nesadzīvo un cenšas cīnīties ar vēja elektrostaciju izvietošanu viņu tiešā tuvumā. 27. augustā visi aicināti uz šejieni tikties atkal. Viens no iemesliem kāpēc mēs te esam ir saprast, kā jūs kā IVN izstrādātāji, cik jūs objektīvi veidosiet šo dokumentu. Tas, ko mēs saredzam šobrīd, ir ļoti duāla attieksme par šīm pašām veselības lietām par kurām jūs runājat. Piemēram mirgošanas efekts, tas ir ļoti vienkārši novēršams, lai gan ar to Latvijā jau ir slikta pieredze esošajos vēja parkos. Tāpēc jūs viņu atzīstat, bet tajā pašā laikā, jūs paziņojat, ka par infraskaņu, tur neko nerunāsim, jo tas ir grūti novēršams. Lieta tāda, ka abas divas šīs lietas Latvijā netiek nekādi regulētas, jo 2022. gadā uzdotais MK uzdevums Veselības ministrijai tā arī stāv neizpildīts, tie abi ir vienādā nenoteiktības statusā, kamēr vienu jūs tā kā ievērosiet un visu nodrošināsiet, bet otru tā kā paslaucīsim zem paklāja. Kā tad jums tā? Abi šie 2 fizikālie faktori ir ļoti būtiski, bez tam infraskaņa ir daudz smagāka, tā daudz mazāk dzēšas. Tieši tas, ka ir augstāk pacelta, tā daudz tālāk ietekmēs cilvēkus. Infraskaņu ir daudz grūtāk mērīt un daudz vieglāk *nomuhļīt*. Par šo jūs nerunāsiet, bet par to mirgošanu, par to jūs gatavi 3 minūtes 30 dienas smuki pastāstīt, cik viss būs labi un skaisti. Kāpēc jūs tā esat izvēlējušies šobrīd prezentēt un stāstīt, ka Latvijā esot tādi MK noteikumi? Jūsu pašu vārdi, par troksni un visu pārējo. Tas viss pārējais Latvijā netiek regulēts, nekas, tikai dzirdamais troksnis 45 dB. Vairāk nekāda regulācija Latvijā nav attiecībā uz cilvēkiem. Kāpēc jūs tādu izvēli esat izdarījuši?

Raivo Damkevics atbild, kā jau es minēju prezentācijā, mūsu darbu pārbauda EVA, ja rodas šaubas par mūsu darba kvalitāti, tad attiecīgi EVA piesaista nozares ekspertus, kas neatkarīgi pārbauda mūsu, vides ekspertu darba kvalitāti. Patiesi ir tas, ka mums nav normatīvajos aktos robežlielumi mirgošanai un arī zemfrekvences troksnim. Tas ir absolūti patiesi, tādēļ tiek ņemtas vērā Valsts vides dienesta vadlīnijas un vēja parku ietekmju aprēķināšanai tiek izmantota Dānijas pieredze. Dānijas tādēļ, ka tur ir visvairāk attīstīta vēja parku nozare un ka jūs iepriekšējos jautājumos pareizi norādījāt, robežlielums ir 20 dB zemfrekvences troksnim, kas arī tiek modelēts un aprēķināts ar licencētām datorprogrammām. Es pats personīgi neesmu akustiķis, nevaru iedziļināties aprēķinu metodoloģijā par šīm niansēm. Vēlreiz uzsveru, arī mūsu darbu pārbauda un skatās vai tas ir atbilstošs pašreizējam regulējumam vai nav. Mēs esam pastiprināti interesējušies par zemfrekvenci, nav pasaulē verificētu pētījumu, kas pierādītu, ka zemfrekvence negatīvi ietekmē. Ja jums ir kādam ir zināmi verificēti pētījumi, kas pierāda, jūs droši varat sūtīt gan EVA gan mums. Tiem ir jābūt pētījumiem, kas ir zinātniski atzīti. Tas, ka kāds čalis ir uzrakstījis grāmatu par vibrāciju ietekmi, tas nav pētījums, to, es ceru, ka jūs saprotat. Ja ietekmes nav tad nevar pierādīt, ka viņa ir.
Mirgošanas efekts ir ļoti konkrēti aprēķināms, tas nav nekas gaistošs, ezotērisks vai iedomājams. Tas ir ļoti precīzi aprēķināms konkrētam turbīnas augstumam un lāpstiņu izmēram, līdz ar to pastāv tehniski mehānismi kā to var ierobežot. Klasiski, ja uz konkrētu māju mirgošanas efekts pārsniedz noteiktos robežlielumus, turbīna tiek pagriezta ar sānu un izslēgta un tajā brīdī tā māju neietekmē nemaz. Statisks objekts, kas jūs ietekmē mazāk nekā koks, jo koks vēl šūpojas vējā, turbīna pat to nedara. Mēs varam runāt par kādām pierādāmām, nomērāmām ietekmēm, bet diez vai varēsim runāt un vienoties par to, ko paši īsti nezinām , kas tas ir.

Sanāksmes dalībnieks komentē, es vēlreiz lūdzu šos Vindr kungus un dāmu pārliecināt mūs, tiešām, ka tās ietekmes nav. Pārlieciniet, ka jūs mērāt infraskaņu, kura ir precīza. Atvediet uz šejieni Latvijas zinātnieku, akustiķi un ļaujiet iedzīvotājiem no pirmavota, kurš atbild par savu vārdu un savu godu, iepazīties ar šo informāciju. Tas ir veids kā to vajag darīt, es jums to ierosinu un mēs atzinīgi vērtēsim jūsu soli.

Baiba Zauere pateicas par ierosinājumu. Ņemsim to vērā un apdomāsim. Attiecībā par to, kas veic šīs ekspertīzes, mēs attīstītājs to neveicam, to veic eksperti.

Sanāksmes dalībnieks komentē, 30 gadus atpakaļ sāka uzstādīt sakaru torņus. Visi eksperti Latvijā teica, ka tie nav kaitīgi. Paldies Dievam, jau 20 gadus, tāds hobijs kā makšķerēšana man vairs nepastāv, jo pie manām mājām zivju vienkārši nav, jo otrā krastā man stāv tornis, dēļ zemfrekvences skaņām. 1996. gadā es mācījos Dānijā būvniecību, tur skolotāja brīdināja, ka Latvijā iezis uz kura mēs stāvam ir dolomīts, un zemfrekvences skaņas rada vibrāciju un plaisas. Tajās plaisās iekļūst ūdens, mūsu dzeramais ūdens. Līvānos viss, kas ir zem 10 m, ūdens nav dzerams bez attīrīšanas. Virszemes ūdens aizies uz pazemi. No pazemes mums augšā pacelsies radona gāze, kura ir indīga. To Latvija arī neviens nepēta, to man pateica Dānijā 30 gadus atpakaļ. Vēlētos, lai arī šo jautājumu papēta.

Juris Vaskāns atbild, mēs piefiksēsim šo faktu un ņemsim vērā. Šodien nevarēsim komentēt.

Sanāksmes dalībnieks komentē, tā ir vienota plāksne un jūs viņu tagad kratīsiet.

Sanāksmes dalībnieks jautā, teicāt, ka pieslēgsieties pie augstsprieguma tīkliem, Pļaviņas-Daugavpils. Līdzko vēja nav, spriegums kritīsies, trieciens pa turbīnām, Daugavpilī strāvai pazemināsies spriegums, tāpat Līvānos, bet Daugavpils ir milzīga pilsēta. Šeit būs pavisam cita jauda, saules parki ir izkaisīti pa visu Latviju. Kur ir mākoņi pa virsu, kur nav, bet šeit uzreiz slēgsies iekšā milzīga jauda un atslēgsies. Trieciens pa turbīnām.

Dmitrijs Guzs atbild, vēja turbīnu ģeneratori neietekmē tīkla spriegumu, jo ja tas tiešām tā būtu, tad katru reizi kad nav vēja, visa Ventspils pilsēta būtu bez elektrības. Tur nesen ir uzcelts Tārgales vēja parks. Kā redzam, Ventspils pilsētai ar elektroapgādi viss ir kārtībā. Es jums kā eksperts apgalvoju, ka ģeneratori nekādā veidā neietekmē tīkla sprieguma kvalitāti. Pārvades sistēmas operators AST rūpējas par tīkla sprieguma kvalitāti un ražotājiem, tostarp vēja enerģijas ražotājiem, ir stingras prasības, ko drīkst un ko nedrīkst tīklā darīt. Jūsu bažas pilnīgi nav pamatotas.

Juris Vaskāns atgādina sanāksmes dalībniekiem, kuri pieslēgušies ZOOM platformā, ka ir iespēja uzdot jautājumus tiešraidē.

Sanāksmes dalībnieks jautā, pieņemsim, ka jūs būsiet uzbūvējuši, man sāksies veselības problēmas, kāda būs jūsu rīcība? Ja es sūdzēšos par jūsu infraskaņām un visu pārējo, kāda būs jūsu rīcība?

Mārtiņš Vonda atbild, visticamāk, ka es kā attīstītājs šādu lēmumu nevaru pieņemt, jo es neesmu mediķis. Es nevaru pateikt, kas jums kaiš, es nevaru noteikt diagnozi.

Sanāksmes dalībnieks komentē, ja es noteikšu, ka man tas ir no jūsu, ko darīsiet?

Mārtiņš Vonda atbild, ticēšu mediķiem, kas būs noteikuši diagnozi, ja tāda būs. Ja mēs būsim vainīgi pie tā, tad tā būs mūsu atbildība un mēs segsim jums izdevumus. Ja konsīlijs pateiks, ka tiešām tā kaite nāk no tā un pieņems tādu lēmumu, tad tā arī būs. Veselības inspekcija veic valstī uzskaiti par visām slimībām.

Raivo Damkevics papildina, process ir ļoti vienkāršs, tāpat kā pie citiem gadījumiem vai negadījumiem ir Valsts Veselības inspekcija un citas institūcijas, kuras pārrauga sabiedrības veselību. IVN ziņojumu mēs arī sūtīsim šīm institūcijām, līdz ar to, tās arī savas kompetences ietvaros uzrauga vai viņu izvirzītie nosacījumi tiek izpildīti.

Sanāksmes dalībnieks jautā, kāpēc tik milzīgs uzbrukums Latvijai ar vēja parkiem šobrīd un kāpēc investori neceļ savā valstī, ja viņiem tik traki pietrūkst tās elektrības? Lai ceļ savā valstī. Katrā stūrī, gandrīz katrā pagalmā ir jāuzceļ vēja parks?

Dmitrijs Guzs atbild, es enerģētikā jau daudzus gadus darbojos, varu apstiprināt, ka šis vēja enerģijas uzplaukums pie mums, salīdzinot ar 2021. un 2022. gadu. Līdz tam nebija gandrīz neviena attīstītāja, tikai vienu pazīstu, kas attīstīja vēja parku. No 2022. gada mums Baltijas reģionā, kā arī visā Eiropā strauji pieauga elektroenerģijas cena, dēļ gāzes cenu pieauguma. No gāzes saražot elektroenerģiju ir, parasti, visdārgāk un tā ienāk biržas solījumu rindā pati pēdējā. Tā nosaka gala elektroenerģijas cenu, tādēļ pieaugot gāzes cenai visā Eiropā dēļ kara un sankcijām, Eiropā un Baltijā samazinājās piedāvājums gāzei. Nācās atteikties no cauruļvada gāzes no Krievijas un aiziet pie citiem piedāvājumiem, kas ir dārgāki. Redzot šo pieaugumu, ļoti daudzi cilvēki enerģētikas biznesā saprata, ka te ir iespējas celt jaunas jaudas, jo jaudu pietrūkst. Augstas cenas nozīmē, ka ir jaudu iztrūkums. Elektroenerģijas iztrūkums rezultējas augstās cenās, tādēļ visi, kas nedaudz kaut ko saprata no enerģētikas un no biznesa, saprata par iespējām. It īpaši tādēļ, ka Latvijā ir ļoti maz izbūvēts, salīdzinot ar kaimiņiem un ES. Lietuvā pirms 2022. gada jau bija kaut kādas jaudas izbūvētas, pie mums nebija nekā. Tāpēc tā no malas liekas, ka pēkšņi Latvijā visi grib attīstīt, būvēt. Visi negrib būvēt, visi grib attīstīt, es jums godīgi pateikšu. Te jau iepriekš izskanēja komentārs, ka Līvānu novadā daudzi grib būvēt, teikšu godīgi, es pazīstu tos attīstītājus, kas ir blakus mums, viņi arī attīsta IVN un ik pēc laika atnāk pie mums un jautā vai mēs negribam to projektu nopirkt. Mēs redzam, ka tajā lielajā projektu skaitā ir daudz tādu uzņēmumu, kas nevēlas neko būvēt, bet vēlas uztaisīt papīrus un pārdot. No malas it kā izskatās, ka ir IVN uz katra stūra un visi būvēs. Tā tas nebūs, jo izbūvēs tiešām tikai tie, kam aiz muguras ir finansējums, kas ir nopietni spēlētāji. Tie, kas cer saražot papīrus un tos pārdot, es ceru, ka viņiem tas mazāk izdosies. Tur ir zināma biznesa loģika, jo vienmēr kad kaut kur ir augsts pieprasījums, augstas cenas. Atceraties kā bija pirms nekustamo īpašumu krīzes, un visi pēkšņi kļuva par mākleriem, gribēja celt mājas un dzīvokļus, tos pārdot, līdz ar krīzi tas viss beidzās. Te mēs redzam līdzīgu situāciju, 2022. gadā pacēlās cenas un vēl joprojām ir augstā līmenī, salīdzinot ar to kā bija iepriekš, tāpēc daudzi saredz te iespēju. Vindr, ienākot šajā tirgū, nenāk, lai vienkārši paņemtu kaut kādas teritorijas, saražotu papīrus un kādam pārdotu. Aiz mums stāv nopietni ES finansētāji, kuri mums ir devuši ļoti skaidru uzdevumu – ir jāuzbūvē zaļo enerģiju – vēja, saules bateriju parkus, jo finansētājiem savā portfelī vajag tādus aktīvus turēt. To viņiem noteikuši viņu īpašnieki. Mums ir ļoti skaidrs uzdevums, attīstīt, uzbūvēt un ekspluatēt, ražot elektroenerģiju. Ja mums izdosies, tad mēs arī esam te uz palikšanu. Mēs neesam spekulanti, aiz mums stāv nopietni finansētāji.

Sanāksmes dalībnieks komentē, vakar dikti studēju fiziķi Visvaldi Grāveri. Viņš bija ļoti lielus pētījumus veicis un viņš savu runu sāka ar to, ko bija teicis angļu lords – *zaļais kurss sit nabagiem pa zobiem*. Jo vairāk saules un vēja, jo dārgāk mēs maksāsim. Vācijā un Dānijā, ko mums te vienmēr liek par piemēru ekonomikas attīstībā, tur ir visdārgākā elektroenerģija. Amerikā, pa štatiem ņemot, cenas atšķiras. Kalifornijas štats ir viszaļākais un tur elektrība ir visdārgākā. Pasaule atteicās no vēja enerģijas precīzi pirms 200 gadiem, jo tā ir visneefektīvākā un visneprognozējamākā, jo vējdzirnavu pirmais likums saucas, - ja mums ir vējdzirnavas un nav vēja, tad vēja ātrums ir nulle, enerģijas nav. Ja jums ir 10, 100 vai 1000 vējdzirnavas, vienalga enerģija ir nulle, jo viņas stāv. Lai ar pilnu jaudu darbotos vējdzirnavas ir vajadzīgs vēja ātrums 15 m/sekundē. Mūsu meteorologi uzskata, ka vidējais ātrums 10 m/sekundē jau nozīmē vētru. Cik bieži mums ir vētras? Par efektivitāti, par pagājušo gadu viņš rādīja diagrammas, vienu piekto daļu saražo tikai saražo no tā, ko viņas varētu saražot, jo mums vienkārši tā vēja nav. Dažas stundas gadā ar mazu jaudu, diagrammā izrēķinot tās bija 8 dienas gadā, kad strādāja ar daudz maz maksimālu jaudu – 80%. 51 dienu gadā viņas neražo neko, viņas vienkārši stāv.
Ja vēja ģenerators uz to brīdi ražo, tā ir pirmā enerģija, kas ieiet tīklā, tad, kad neražo iedarbojas TEC. TEC vairs nav spējīgs strādāt vienmērīgi, bet ir atkarīgs, cik viņām ir to robu, tāpēc mums ir balansēšanas izmaksas, kuras maziem burtiņiem ir pievienotas klāt, lai visu laiku balansētu to elektrības līmeni. TEC patērē visvairāk enerģijas, kamēr tas iedarbinās, uzsilst, un tad atkal viņam jauda ir jāsamazina un neļauj tam vienmērīgi strādāt, viņš visu laiku lēkā. To starpību diemžēl

maksājam mēs. Viss tas, ko esam tagad noklausījušies, es nezinu, kāpēc pasaule atgriežas pie tik neefektīviem ražošanas veidiem. Kāpēc mēs nemodernizējam TEC vai kaut ko drošu, kāpēc zinātne neiet tajā ceļā uz priekšu. Saprotu, ka atoms biedē cilvēkus ar savu nedrošību, bet šis variants nav drošāks priekš cilvēkiem un dabas. Mēs dzīvosim tuksnesī.

Juris Vaskāns pasakās par veltīto laiku, lai iedziļinātos informācijā.

Dmitrijs Guzs atbild, pēc Boforta skalas, vētra ir definēta no 24 m/s, nevis no 10 m/s. 10 m/s nav nekāda vētra, tas ir tāds vidēja vēja ātrums. Vēja turbīnas sāk strādāt pie 3 m/s, līdz ar vēja ātrumu tā palielina savu jaudu un sasniedz savu nomināljaudu pie 15 m/s un līdz 25 m/s strādā ar maksimālo jaudu. Ja vēja ātrums ir virs 25 m/s, tad turbīna pati izslēdzas, jo tā nevar strādāt pie tik stipra vēja. Parastajā vēja diapazonā, kurā vējš ir, strādā samērā labi. Mēs ne pirmo reizi pētām un mums jau ir pieredze vēja parku attīstīšanā. Ja mēs šajā vietā neredzētu potenciālu, mēs nekad nenāktu uz šejieni un nekad LVM nemaksātu izsolē. Vēja kartēs un vēja pētījumos mēs redzam, ka vidējais vējš 150 m augstumā ir pietiekami labs gada garumā, lai šāds projekts ekonomiski būtu labs un viņš tāds ir.
Man ir grūti komentēt par pašu Kaliforniju vai ASV, es to energosistēmu pazīstu ļoti slikti. Esmu vairāk Eiropā un Skandināvijas valstīs strādājis. Apgalvojums, ka Vācijā ir visdārgākā elektroenerģija, nav taisnība, jo viens ir elektroenerģijas cena biržā un otrs – kāda ir elektroenerģijas cena gala patērētājam, tur ir ļoti liela atšķirība. Ja salīdzinām biržas cenas, tad Vācijai nav pati augstākā cena Eiropā, Polijā ir krietni augstāka cena, jo Polijā ir vēl joprojām daudz ogļu elektrostaciju, šobrīd CO_2 kvotu cenas ir ļoti augstas, tādēļ Polijā cena ir nesamērīgi augstāka nekā Vācijā. Vācijā saražo daudz vairāk ar atjaunojamajiem avotiem. Vācijā ir augstāki nodokļi elektroenerģijai, tur ir arī speciālas nodevas elektroenerģijas patēriņam un arī tīkla tarifs Vācijā ir krietni dārgāks nekā Baltijas valstīs, tādēļ gala patērētājam cena tiešām ir ļoti augsta. Salīdzinot biržas cenas ir vienīgais veids, kā salīdzināt elektroenerģijas cenas starp valstīm. Nevar salīdzināt cenas gala patērētājam, jo Latvijā tīkla tarifs un nodokļi ir pilnīgi dažādi nekā tie ir Portugālē vai Vācijā. Baltijas valstīm biržas cena elektroenerģijai ir dārgāka nekā Vācijai.
Atjaunojamie avoti gan saule gan vējš, kā jau minēju, ražo kad spīd saule un kad vējš pūš, tādēļ mums ir jābūt bāzes jaudām HES un TEC. TEC tiek darbināts ar importētu gāzi. Jautājums ir par to, cik bieži TEC jādarbina, vai to darbinās visu laiku ar vienu bloku visu ziemu, iztērējot vienu gāzes apjomu un importējot vienu gāzes apjomu, kas Latvijas valstij nozīmē importu, mēs naudu izsūtam ārā un dabūjam preci. Ja vējš aizvieto daudz no ģenerācijas, tad TEC var darbināt nevis visu laiku, bet vienu bloku uz pašu minimumu, nevis visu ziemu, bet 1-2 mēnešus, un uzlēkt uz augšu tikai, lai ģenerētu tikai tad, kad tā vēja nav. Jautājums ir par galīgo summu, cik galu galā iztērēsi kurināmajam, par kuru samaksāsi ASV, Katarai vai vēl kādam sašķidrinātās gāzes tirgotājam, vai arī saražosi tepat Latvijā no vēja, kuram nav nekādas izmaksas. Mēs redzam, ka vējš šajā vienādojumā noteikti uzvar gāzi.

Mārtiņš Vonda papildina, bija intervija ar Lietuvas zaļo aktīvistu, Lietuvā viņi pieņēma stratēģisko lēmumu 10 gadus atpakaļ saprotot to, ka viņiem nav ne slānekļa, ne dabasgāzes, ne naftas, tas viss ir jāimportē, līdz ar to tā ir atkarība no ārējiem kaimiņiem. Visu laiku ir jāpērk. Vienīgais veids un forma, tā ir atjaunīgā enerģija – ūdens, saule, vējš. Visam pārējam jums diktēs cenu jebkurš, ASV, Katara, un mēs tur neko nevarēsim mainīt, mēs paliksim atkarīgi. Šī ir iespēja, jo mēs jau esam paveikuši daļu no ceļa. Mums ir HES, kas vēsturiski ir saglabājušies, ja mēs esam kaut ko ziedojuši. To neatkarību mēs neiegūsim TEC darbinot. TEC darbinās ar gāzi, neviens rūķītis neatnesīs gāzi par brīvu, tā ir jāpērk, tur darījumi notiek simtiem miljonu apmērā. Tā ir šīs dienas realitāte. Baterijas arī ir viens no mūsu glābiņiem, jo tā mēs saražoto enerģiju varam uzkrāt. Tas viss saistās ar mūsu energoneatkarību, ne jau tāpēc, ka kāds nopelnīs. Tā ir mūsu pašu neatkarība. Agri vai vēlu,

jūs pēc tam paši, iespējams, varēsiet iegādāties akcijas vēja parkam, varbūt būs tāds risinājums.

Sanāksmes dalībnieks komentē, tā nauda nav mūsu nauda. Mēs tāpat tai Norvēģijai to naudu maksāsim. Kāda starpība Katarai vai Norvēģijai.

Mārtiņš Vonda atbild, viens ir aktīvs, kurā ieguldāt, kas ģenerē ražo elektrību. Šeit iet runa par ekonomiku. Nauda ir līdzeklis, kas parāda jūsu ieguldīto darbu kaut kur. Lai kaut ko izdarītu, ir nepieciešams finansējums. Tāpat biznesam būs jāiet aizņemties nauda. Jūs pat nezināt, no kā jūs aizņematies to naudu.

Sanāksmes dalībnieks jautā B. Zauerei, vai tā ir taisnība ka iepriekšējā darba vieta 8 gadus bija saistīta ar bēdīgi slaveno Rail Baltic projektu? Tas ir par to, cik daudz var ticēt jūsu teiktajam, reputācijas jautājums.

Baiba Zauere atbild, manas iepriekšējās darba vietas neietekmē reputāciju šajā uzņēmumā, jo es nebiju šo laiku tajā uzņēmumā vadītāja.

Sanāksmes dalībnieks komentē, es neesmu pret vēja enerģiju, mēs vienkārši nevēlamies, lai izmaiņas būtu mūsu dzīves vidē šeit. Visās attīstītajās valstīs, kurās esmu bijis, tur vēja parkus nebūvē, var būt pa kādam ir arī uz sauszemes, bet pārsvarā tos būvē jūrā. Kāpēc nevarat būvēt Rīgas jūras līcī? Tur 400 vēja ģeneratorus var salikt tik tā.

Dmitrijs Guzs atbild, pilnīgi loģisks jautājums. Ņemot vērā Latvijas ģeogrāfiju, ja būvē jūrā, tad Latvijai pieguļošā jūras līča daļā nav tie augstākie vēja ātrumi, salīdzinājumā ar Kurzemes piekrasti. Jebkurš kurš vēlētos ieguldīt naudu atkrastes vēja parkā, no sākuma ietu uz Kurzemes piekrasti, jo tur ieguldot to pašu naudu, saražotu daudz vairāk. Igauņi bija plānojuši savā jūras līča daļā, bet cik man zināms, tas projekts ir kaut kur uz pauzes. Skaitļi ir ļoti skarbi, vienu un to pašu megavatu uzbūvēt jūrā, salīdzinot ar sauszemi, ir 2-2,5 reizes dārgāk. Valsts to saprot, ka piesaistīt investorus, lai Latvijā notiktu izbūve, daudz lielāka varbūtība to izdarīt ir uz sauszemes, atrodot piemērotas vietas. Tādēļ arī uz sauszemes attīstība ir daudz eksplozīvāka nekā jūrā. Mēs neredzam plānus jūrā uz katra stūra, ir viens projekts *ELWIND*, ko virza Latvijas valsts kopā ar Igaunijas kolēģiem. Viņiem arī pašlaik notiek IVN process tāpat kā mūsu parkam, bet es domāju, ka galu galā ekonomika visu saliks savās vietās. Sākumā izbūvēs tos, kas ir lētāki, pēc biznesa loģikas, un tikai tad, ja nepietiks, viņiem būs IVN gatavs un arī atkrastes parku uzbūvēs. Vienkārši tas ir ļoti dārgi. Kurzemē dzīvo suiti, kuri ir ļoti pret, jo redzēs 15 km attālumā turbīnas. Tas arī viņiem savā ziņā ir kultūras protests pret, tur arī ir savas problēmas ar IVN. Es jums to stāstu, lai jums būtu ar ko salīdzināt, es nemēģinu jūs pārliecināt. Visur tās problēmas ir līdzīgas un domājot, ka izbūvējot jūrā būs labāk, arī tur būs cilvēki pret. Šeit mēs runājam par 800 m un 2 km, bet tur mēs runājam par 15 km, bet tāpat ir pretestība. Cilvēks ir tāda būtne, izmaiņas vienmēr ir sāpīgas vai ir bail. Tā diemžēl ir.

Sanāksmes dalībnieks jautā Līvānu domes priekšsēdētājam, vai Līvānu novada attīstības plānā vēl ir iespējams veikt kādas izmaiņas? Piemēram, pēc iedzīvotāju iniciatīvas ietvert kādus apgabalus, kuros būtu kādi ierobežojumi saistībā ar apbūvi?

Dāvidam Rubens atbild, es saprotu tas jautājums ir par esošā teritorijas plānojuma, kas patiesībā ir izveidots un saliks no iepriekšējās domes un šobrīd mēs to dokumentu arī skatāmies. Te jāņem vērā ir 2 lietas, LVM šos zemes gabalus ir izsolījuši, ņemot vērā, ka tie ir tādi gabali, kuros tīri teorētiski šāda būvniecība ir iespējama, un viņi skatoties pēc plānojuma tādu izvēli ir izdarījuši. Teritorijas plānojums, diemžēl vai par laimi, nav tāda kā pierakstu klade, kur tos labojumus var veikt, tur diezgan pamatoti ir jābūt iemeslam, kāpēc viena vai cita kategorija teritorijas ir kaut kur iekļauta. Teritorijas plānojumā ir ainaviskās zonas ieliktas, es teikšu godīgi, tur ir ielikts viss, ko legāli un tiesiski ainaviskajās zonās var ielikt. Mēs arī paskatīsimies, vai var ielikt, bet šo teritorijas

plānojumu apstiprina arī VARAM, ja mēs vienkārši pateiksim, ka nebūvējiet tur, mēs tur kaut ko ieliksim, skaidrs, ka VARAM mums nepieņems šādu dokumentu. Tās ir tādas kādas kā skrūvspīles, mēs tā kā to varam darīt, bet beigās jau mums vajag apstiprinājumu par tādiem lēmumiem. Runājot ar kolēģiem citās pašvaldībās, ne vieniem mums ir šāds uzņēmējdarbības veids, kas grib attīstīties. Saku šo komentāru, vēl nevienai pusei nepieslienoties, jo skaidrs, ka te ir dažādi faktori, visiem ir savs, uzņēmēji grib attīstīties, iedzīvotāju redzējums ir ļoti saprotams. To ir ārkārtīgi sarežģīti to darīt, kad valsts jau ir kaut ko izlēmusi darīt ļoti apņēmīgi. Mēs kā pašvaldība, tas ir mūsu pienākums, mēs runājam ar VARAM, KEM, pašvaldību savienību un visām pārējām iestādēm. Varbūt kaut kādi vilcieni jau ir aizbraukuši iepriekšējās domes laikā, varbūt nokavēts, bet skaidrs, ka mēs šeit šobrīd esam un runājam par jau iesāktu projektu, šodien sabiedriskā apspriešana. Projekts, process, izsoles tiesības par būvēšanu no LVM, tā zaļā gaisma jau tur ir iedota. Mums atliek ar to strādāt un ieklausīties. Gribu vēlreiz visiem pateikt paldies, ka visi jūsu argumenti ir uzklausīti, arī no attīstītāja puses.

Juris Vaskāns pasakās klātesošajiem un slēdz sanāksmi.

Sanāksme tiek slēgta plkst. 21:10

Protokols sagatavots, izmantojot sanāksmes laikā veikto audioierakstu.

ZOOM tērzētavas jautājumi un atbildes:
(*Pēc pieprasījuma ir iespējams saņemt dalībnieku izdruku*)

Nr.	Jautājums:	Atbilde:
1.	Kāda būs īpašuma vērtība, kas atradīsies 800m tuvumā šīm turbīnām, kāda iespēja pārdot īpašumu ar vismaz tādu pašu vērtību kāda tam bija līdz uzradās kaimiņos vēja parki? Šobrīd dzīvoju tuvumā Jūsu iezīmētajai vēja parka teritorijai, dzīvoju skaistā vietā, mierā, meža ielokā, kur valda klusums, vai turbīnas neradīs man nekādu kaitējumu? Kāds labums manai mājsaimniecībai no vēja parka izveides kaimiņos?	Nav konkrētu pierādījumu, ka īpašuma vērtība kritīsies. Attīstītāja nolīgtais nekustamā īpašuma novērtētājs *Colliers*, esot minējis gadījumus, kad vēja parku tuvumā nekustamā īpašuma cena pat iespējams var nedaudz pieaugt. Par iespējamību pārdot īpašumu ar līdzīgu vērtību ir ļoti grūti komentēt. Tas droši vien būs atkarīgs no attiecīgās situācijas. Attiecībā par ieguvumiem mājsaimniecībām. Tās mājsaimniecības, kas atrodas tuvāk par 2000 m no vienas vai vairākām turbīnām, gada laikā saņems vienu līdz trīs minimālās mēnešalgas.
2.	Kas ir patiesā labuma guvējs? Vai visa nauda aizies ārzemniekiem?	SIA "Vindr Latvia" un Latvijas Republika, kur tiek maksāti nodokļi.
3.	Latvijas uzņēmums apgalvo, ka ir kaut ko jau uzbūvējis un ir pieredze. 3. gads LV, kuri tad ir tie vēja parki?	Jā, Latvijā SIA "Vindr Latvia" pastāv 3 gadus, taču pieredze uz ko atsaucās uzņēmuma pārstāvji ir nevis tikai Latvijas, bet kopumā uzņēmuma grupas pieredze.
4.	Kad būs pieejami dabas ekspertu atzinumi un ainavu atzinumi? Ja izpētes ir noslēgtas, tad jau ir līgumi un ir datumi zināmi.	Paldies par jautājumiem. Attiecībā uz dabas ekspertu atzinumiem - jā, dabas izpēte ir uzsākta šajā veģetācijas sezonā, taču izpētes noslēgumu nav iespējams konkrēti paziņot. Ja pēc dabas ekspertu viedokļa būs nepieciešams pagarināt dabas izpēti, viņiem būs visas tiesības to darīt arī nākamajā dabas aktivitātes sezonā. Tādējādi ne attīstītājam, ne pašiem dabas ekspertiem nav precīzi zināms konkrētās teritorijas izpētes precīzs gals.

Nr.	Jautājums:	Atbilde:
5.	Vai ir iespēja atsūtīt prezentāciju?	Rīt tā tiks publicēta skatīšanai nolīgtā vides konsultanta SIA "Skepast & Puhkim" mājaslapā www.skpk.lv
6.	Kāpēc vēja parku jābūvē ārzemniekiem, lai visu naudu saņem Zviedri par ražotnēm pie mums?	AS "Latvijas Valsts meži" rīkotajā izsolē par apbūves tiesībām varēja piedalīties bez ierobežojuma jebkurš komersants, kas varēja izpildīt izsoles nolikumā noteiktās prasības, t.sk. Latvijas uzņēmumi. Apbūves tiesības tika piešķirtas izsolē uzvarējušam komersantam. Izsoles uzvarētājs - SIA "Vindr Latvia" ir Latvijā reģistrēts komersants, kura darbība, t.sk. ar nodokļiem apliekamie ienākumi, pakļaujas Latvijas normatīvo aktu prasībām.
7.	Labdien, jā, interesē kur prezentācija būs pieejama pēc šīs sanāksmes (der arī tiešsaistē).	Rīt tā tiks publicēta skatīšanai nolīgtā vides konsultanta SIA "Skepast & Puhkim" mājaslapā www.skpk.lv
8.	Ja mums trūkst elektrības, tad kā mēs varam vēl pārdot?	Elektroenerģiju nav iespējams uzkrāt lielos apjomos, lai patēriņu varētu nodrošināt brīžos, kad kāda elektrostacija elektrību neražo. Principā elektrība ir jāražo tieši tad, kad to patērējam, kas nozīmē, ka katrā brīdī ir jāstrādā kādai elektrības ražošanas sistēmai atbilstoši patēriņam. Taču ne visas elektrības ražošanas iekārtas var strādāt visu laiku un pie tam ar tādu jaudu, lai nosegtu visu elektrības patēriņu. Piemēram, Latvijas lielie trīs HES. Tie spēj saražot elektroenerģiju pilnīgi visam Latvijas patēriņam tikai lielūdens periodos, kas ir rudenī un pavasarī. Tajā laikā elektroenerģiju mēs pārražojam (mēs nespējam patērēt tik daudz cik saražojam, tāpēc to eksportē Igaunijai un Lietuvai. Pārējā laikā mūsu HES nespēj saražot tik cik mums nepieciešams pašu patēriņam - Daugavā nav tik daudz ūdens. Eksportēt elektroenerģiju iespējams tad, kad mēs saražojam vairāk kā patērējam. Pārējā laikā saražojam vai nu tik cik paši patērējam vai importējam, kad nevaram saražot.
9.	Tas bija tikai viedoklis, bet jautājumu nebija. Šāda informācija ir tikai nekompetentam subjektam. Nekad HES nespēja saražot nepieciešamo daudzumu el enerģijas.	Latvijas lielie trīs HES spēj saražot elektroenerģiju pilnīgi visam Latvijas patēriņam tikai lielūdens periodos, kas ir rudenī un pavasarī. Tajā laikā elektroenerģiju mēs pārražojam (mēs nespējam patērēt tik daudz cik saražojam, tāpēc to eksportē Igaunijai un Lietuvai. Pārējā laikā mūsu HES nespēj saražot tik cik mums nepieciešams pašu patēriņam - Daugavā nav tik daudz ūdens.
10.	Cik maksā viena vēja turbīna?	Ļoti aptuvens aprēķins - viena vēja turbīna ar pēdas izbūvi kopumā potenciāli varētu izmaksāt 7 līdz 8 milj. €
11.	Ja blakus teritorijā ir biotopi, atrasta ērgļu ligzda, aizsargājamo putnu, griezes dzīvotne, arī tad parku uzstādīs?	Dabas ekspertu atzinums norādīs to kāda ir potenciālā ietekme vēja parkam šajā teritorijā. Ja putnu eksperts konstatēs kādas potenciāli plānotās turbīnas tuvumā aizsargājama putna ligzdu, piemēram, ērgļa, putnu eksperts savā atzinumā norādīs par šādu ietekmi, visticamāk rekomendēs

Nr.	Jautājums:	Atbilde:
		turbīnu neattīstīt. Tālāk attīstītājs Vindr pakļausies Dabas aizsardzības pārvaldei, kas uzraudzīs to kāda būs attīstītāja tālāka rīcība. Pēc būtības šādas turbīnas visbiežāk netiek attīstītas, jo tas kopumā nav rentabli. Protams, pirms vēja parka būvniecības, kā arī ekspluatācijas laikā tiek veikti cieši monitoringa darbi.
12.	Kā nostiprina zemē turbīnas? Ar kādiem materiāliem un kādā dziļumā zemes dzīlēs būs nostiprinātas turbīnas?	Attiecībā uz turbīnas nostiprinājuma tehnoloģiju - šis jautājums attiecināms uz būvniecības projektētājiem un uz projektēšanas un plānošanas fāzi. Kopumā nav viena konkrēta atbilde uz šo jautājumu - viss ļoti atkarīgs no ģeotehniskās izpētes. Parasti vēja turbīnas tiek nostiprinātas vai nu ar dzelzsbetona pēdu, kas ir 30 m plata un dažus metrus dziļa, vai arī ar pāļiem, kas tiek sadzīti līdz pamatnei (visticamāk cilmiezim). Konkrētu vai aptuvenu dzelzs armatūras un betona kubikmetru apjomu nav iespējams aprēķināt šajā izpētes fāzē.
13.	Latvijas tirgotāji iepērk elektroenerģiju *Nord Pool* biržā. Par iespējami zemākām cenām. Ja biržā cena zema, elektroenerģijas ģenerēšana Latvijā samazinās. Vai tiešām apgalvojums, ka ģenerējošās jaudas ir nepietiekams ir patiess?	Elektroenerģiju nav iespējams uzkrāt lielos apjomos, lai patēriņu varētu nodrošināt brīžos, kad kāda elektrostacija elektrību neražo. Principā elektrība ir jāražo tieši tad, kad to patērējam, kas nozīmē, ka katrā brīdī ir jāstrādā kādai elektrības ražošanas sistēmai atbilstoši patēriņam. Taču ne visas elektrības ražošanas iekārtas var strādāt visu laiku un pie tam ar tādu jaudu, lai nosegtu visu elektrības patēriņu. Piemēram, Latvijas lielie trīs HES. Tie spēj saražot elektroenerģiju pilnīgi visam Latvijas patēriņam tikai lielūdens periodos, kas ir rudenī un pavasarī. Tajā laikā elektroenerģiju mēs pārražojam (mēs nespējam patērēt tik daudz cik saražojam, tāpēc to eksportē Igaunijai un Lietuvai. Pārējā laikā mūsu HES nespēj saražot tik cik mums nepieciešams pašu patēriņam - Daugavā nav tik daudz ūdens. Apgalvojums par nepietiekamām ģenerējošām jaudām kopumā sabiedrībā tiek minēts ar domu, ka salīdzinoši ar citām ES valstīm elektroenerģijas cena tirgū ir augsta, kas nozīmē, ka tirgum ir potenciāls attīstīt papildus jaudas, lai kopumā samazinātu elektroenerģijas cenu lokāli. Apgalvojuma patiesība arī atrodama SIA "Augstsprieguma tīkls" mājaslapā, kur konkrēti norādīts elektroenerģijas patēriņš Latvijā, vietēji saražotās jaudas (kas ir mazāk nekā saražotā jauda) un importētās jaudas (kas norāda, ka Latvija pati nenosedz savu elektroenerģijas patēriņu gada griezumā).
14.	Vidi ietekmē viss kas nav saistīts ar dabas norisi. Kā lampiņas ietekmēs Līvānu novada iedzīvotājus un putnus sikspārņus?	Ietekmes uz vidi novērtēšanas (IVN) procesu regulē attiecīgā likumdošana un to pārvalda Valsts vides dienests un Enerģētikas un vides aģentūra (EVA). EVA IVN izsniegtajā programmā par to, kādas ietekmes būtu nepieciešams vērtēt vēja parka saistībā, starp šādām ietekmēm nav minēts vērtēt gaismas objektus uz turbīnu gondolām un to ietekmi

Nr.	Jautājums:	Atbilde:
		uz iedzīvotāju, putniem vai sikspārņiem. Pamatā, iespējams tāpēc, ka šāda ietekme nav atzīstama par būtisku, ka tā būtiski ietekmētu cilvēka vai dzīvnieka veselību.
15.	Norokam visu ko mums piedāvā un pēc tam čīkstam, ka mūsu kaimiņvalstīs viss ir labāk nekā mums.	Paldies par viedokli.
16.	Vai Zviedrijas uzņēmums pastāvēs arī pēc 30 gadiem, lai parku demontētu? Vai Latvijas filiālē bankrotē un viss?	Precīzu prognozi un precīzu apgalvojumu sniegt atbildē nav iespējams. Tik pat labi vēja parku parka IVN vai tālāk paša parku var pārpirkt kāds cits attīstītājs. Demontāžu saskaņā ar līgumu veic attiecīgā brīža attīstītājs, ja LVM neizsaka vēlmi to paturēt nenojauktu. Plašāk par vēja turbīnu demontāžu pēc ekspluatācijas perioda beigām būs iespējams iepazīties IVN ziņojumā.
17.	Izpētes Jums vēl daudz vajadzīgas, tas ir skaidrs, tātad, gaidām visu izpēšu rezultātus gan uz cilvēkiem, dzīvniekiem, augsni, augiem un tad tik ceļam tur, kur vispār ko tādu var. Manā skatījumā Latvija ir tik maza, ka betona pēdas drīz augsnes vietā būs.	Paldies par viedokli.
18.	Reālo ietekmi uz vidi un cilvēkiem varēs redzēt pēc parka nodošanas ekspluatācijā. Kāda būs sūdzību un nepilnību novēršanas kārtība, ja izrādīsies, ka iekārtas pastiprināti ietekmēs cilvēkus?	Jebkura konstatētā traucējošā darbība, ko rada vēja parks, tiek risināta tā kā tas notiek jebkurā citā līdzīgā gadījumā - atbilstoši ietekmei sabiedrības pārstāvim iespējams vērsties Valsts vides dienestā vai Veselības ministrijā, minot konkrēto ietekmi, ko rada konkrēta lokācija. Tālāk šīs valstiskās iestādes likuma kārtībā novērtēs konkrēto ietekmi. Ja izpētes rezultātā tiks konstatēts, ka ietekme ir būtiska un neatbilst likumā noteiktajam, valsts iestāde tālāk vienojas par ietekmes mazināšanu, kompensējošiem pasākumiem utt., ar potenciālu iespēju piemērot sodu par radīto ietekmi.
19.	Ja drīkst atkārtoties un lūgt, atsūtiet atbildīgo iestāžu e-pastus uz kurieni nosūtīt atrastās putnu ligzdas bildes, lai līdz 22. augustam to redzētu arī vēja parku saimnieki.	Kontaktinformāciju uz kurieni sūtīt uzņemtās bildes un citu informāciju par lielu putnu ligzdām un citām potenciāli aizsargājamām dabas vērtībām, šīs ir tās e-pasta adreses uz kurām iespējams sūtīt šāda rakstura informāciju: Dabas aizsardzības pārvalde: pasts@daba.gov.lv Enerģētikas un vides aģentūra: pasts@eva.gov.lv SIA Skepast&Puhkim: info@skpk.lv SIA Vindr Latvia: info@vindr.lv
20.	Man prieks, ka kāds gatavs investēt Latvijā un jo vairāk būs vēja ģeneratoru, jo zemāka būs elektrības cena!!! Paldies, attīstiet lūdzu šo un citus vēja parkus!!!	Paldies par viedokli.
21.	Ķīmiskais piesārņojums augsnē betona pēdu izveidei, eļļošanas utt. nav kaitējums videi?	Attīstītājs pakļaujas Latvijas Republikas normatīvajam regulējumam par to kā tiek regulēts un pārvaldīts / apsaimniekots ķīmiskais piesārņojums. Jautājumā par to vai betons ir ķīmiskais piesārņojums augsnē, atbilde galvenokārt ir nē, ja

Nr.	Jautājums:	Atbilde:
		vien tas tiek izmantots atbilstoši būvniecības normatīviem un nerada kaitīgu vielu emisijas pārsniegšanu vidē. Pēc būtības betons sastāv no Kalcija oksīds, Silīcija dioksīds, Alumīnija oksīds, Dzelzs oksīds, Magnija oksīds, Sērskābes anhidrīds (no ģipša, kas regulē sacietēšanas ātrumu), Nelielā apjomā arī piedevas – nātrija un kālija oksīdi, hlorīdi u.c. Visas šīs vielas pastāv dabiskos apstākļos. Galvenā nosacīti "nevēlamā" betona ietekme augsnei, ir minimāla augsnes pH paaugstināšanās - augsne paliek nedaudz sārmaināka. Taču tas notiek tikai apstākļos, ja betons tiek drupināts, kas principā notiek tikai būvgružu pārstrādes procesos. Visādi citādi jebkurai celtnei (ēka vai turbīna) betona pamatam jābūt pēc iespējas viengabalainiem. Turpinot attiecībā uz smērvielām, eļļām, un tam līdzīgām vielām - tās vidē nenonāk. Ja tā notiktu, turbīna strādātu ar defektu, kas nevienam nav izdevīgi. Transmisijas eļļas un visas smērvielas tiek mainītas un ekspluatācijas laikā saglabājas tikai attiecīgajā kustīgajā detaļā, līdzīgi kā motoreļļa jebkurā iekšdedzes dzinējā. Kad nepieciešama šādu eļļu nomaiņa, tas tiek veikts ar profesionāļu starpniecību, kas veic turbīnu apsekošanu un uzturēšanu un visas šāda veida vielas tiek attiecīgi nodotas pārstrādei.
22.	Man ir kauns klausīties ko Līvānu iedzīvotāji tur runā.	Paldies par viedokli.
23.	Jautājums visiem atbraukušajiem "ekspertiem" - vai Jūs paši vēlētos dzīvot, darīt ikdienas darbus esot 800 m attālumā no vēja turbīnām. Ja atbilde ir nē - kāpēc?	Atbildēt uz šādiem personiskiem jautājumiem nav šīs sanāksmes mērķis. Lūgums jautāt privāti.
24.	Tā kā ne visi interesenti varēja pievienoties šai apspriešanai, lūdzu arī šo videoierakstu padarīt pieejamu internetā.	Videoieraksts diemžēl netiek publicēts. Par šo iespējams jautāt Enerģētikas un vides aģentūrai, kas pārvalda šo procesu un potenciāli pieprasīt sanāksmes protokolu. Atsevišķi iespējams pieprasīt pasākuma audio ierakstu konsultantam SIA “Skepast & Puhkim”.
25.	Zālē vispār ir kāds cilvēks, kurš atbalsta šo ieceri?	Sākotnējās sabiedriskās apspriedes mērķis nav iegūt atbalstu vai noraidījumu iecerei. Mērķis ir iespējami agrākā projekta stadijā informēt sabiedrību par ieceri, dot iespēju iesaistīties ietekmes uz vidi novērtējuma procesā.
26.	Kāds ir Līvānu novada priekšsēdētāja viedoklis par šo procesu? Vai pašvaldības vadība plāno aktīvi iesaistīties savu iedzīvotāju aizstāvēšanai vai vismaz viedokļa noskaidrošanā? Vai ir drosme iesaistīties?	Līvānu novada domes pārstāvis ir piedalījies sanāksmē un sniedzis komentārus par ieceri. Pašvaldība tiek rakstiski informēta par IVN procesu saskaņā ar normatīvajos aktos noteiktajām prasībām un tai tiek sniegtas iespējas iesaistīties viedokļu apkopošanā un / vai paušanā normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā.
27.	Jā, lai pašvaldības pārstāvis komentē ir par vai pret.	Līvānu novada domes pārstāvis ir piedalījies sanāksmē un sniedzis komentārus par ieceri (skat atbildi uz 25. komentāru)

Nr.	Jautājums:	Atbilde:
28.	Paldies par kvalitatīvu tiešraidi. Gaidīšu IVN.	Paldies par komentāru.
29.	Nebūs jūsu projekta, būs citi ilgtspējīgi, bez dabas bojāšanās.	Paldies par viedokli.
30.	Lūgums videoierakstu padarīt publisku arī citiem, kas nespēja ierasties.	Videoieraksts diemžēl netiek publicēts. Par šo iespējams jautāt Enerģētikas un vides aģentūrai, kas pārvalda šo procesu un potenciāli pieprasīt sanāksmes protokolu. Atsevišķi iespējams pieprasīt pasākuma audio ierakstu konsultantam Skepast&Puhkim.
31.	Putnu ligzdas jāsūta Dabas aizsardzības pārvaldei, Latvijas ornitoloģijas biedrībai.	Kontaktinformāciju uz kurieni sūtīt uzņemtās bildes un citu informāciju par lielu putnu ligzdām un citām potenciāli aizsargājamām dabas vērtībām, šīs ir tās e-pasta adreses uz kurām iespējams sūtīt šāda rakstura informāciju: Dabas aizsardzības pārvalde: pasts@daba.gov.lv Enerģētikas un vides aģentūra: pasts@eva.gov.lv SIA Skepast&Puhkim: info@skpk.lv SIA Vindr Latvia: info@vindr.lv
32.	Admin 1 - jums pašiem kauns atbildēt uz jautājumiem, kas Jūsu "ekspertiem" kož acīs un nav ērti. Šī tak ir sanāksme un diskusija, kur iedzīvotāji uzdod jautājumus nevis admins un diskusijas vadītājs izvēlas un saka tas nav ētisks jautājums un čatā nav jautājumu.	Sākotnējās sabiedriskās apspriedes sākumā tika skaidri un gaiši norādīts par to, kas ir un kas nav šī sanāksme. Atkārtojumam: Šī sanāksme NAV: - diskusija - pārliecināšana par vai pret - politiska vai ideoloģiska tribīne - tehniska vai juridiska lekcija
33.	Admin 1 - šobrīd skatoties uz visu izskatās, ka šī sanāksme ir tapusi tieši par diskusiju, politisko, ideoloģisko tribīni ar pārliecinošu lozungu, ka vēja stacijas ir super. Paldies.	Paldies par viedokli.
34.	Atsēdies lūdzu, jau dzirdējām	Viedoklis, komentāri nav nepieciešami
35.	Genādijs gan aktīvs	Komentārs, skaidrojumi nav nepieciešami.
36.	Vai ir ierīces ar ko pašrocīgi cilvēki var mērīt jūsu parku izraisītas infraskaņas mirgošanu un varu pierādīt ka ir pārsniegtu jūsu noteikti skaitļi?	Jā, noteikti ir šādas iekārtas vai arī uzņēmumi, kas veic šādus pakalpojumus. Sabiedrībai ir visas tiesības mērīt jebkura procesa radītu infraskaņu no jebkura iekšdedzes dzinēja, vai vēja turbīnas vai mobilā sakaru torņa, saules parka utml. vai arī mirgošanas efektu, ko rada vēja elektrostacija vai koki. Pamatā, ja iedzīvotājam ir pamatota sūdzība par blakus esoša procesa pamatotu kaitīgumu videi, ir nepieciešams vērsties Valsts vides dienestā, lai tālāk sertificēti speciālisti veic izpēti. Gadījumā ja tiek atrasta tiešām pamatota un būtiska ietekme veselībai, attiecīgās pārvaldošās valsts iestādes rīkosies tā, lai attīstītājs limitētu šādu ietekmi.
37.	Kā pierādīt cilvēkam, ka viņam palika slikti, jo ilgstoši ir pārsniegti jūsu noteiktie mirgošanu infraskaņu rādījumi?	Kopumā šādu pētījumu veikt ir ļoti, ļoti sarežģīti. Ja mēs gribam veikt šādu pētījumu, lai pierādītu konkrēta cilvēka veselības stāvokļa izmaiņas no konkrēta faktora (vēja elektrostacija), būtu nepieciešams pētīt ļoti lielu cilvēku skaitu, kas ilgstoša laika periodā (piemēram, 5 gadi) veiks pilnīgu tā brīža fiziskās veselības, kā arī psihisko stāvokli. Tad pētījumu laikā būtu jāanalizē pēc

Nr.	Jautājums:	Atbilde:
		iespējas viss iespējamais ko vien var piefiksēt cilvēka ikdienā - uzturs ikdienā, sociālā dzīve, ietekme no radio viļņiem un citiem EM starojumiem, dzīvojamās ēkas kvalitāti, fiziskās aktivitātes, psihoemocionālā veselība, stresa menedžments, pakļautība vides stresiem (ķīmija vidē, sadzīvē, piesārņojumi...) un tā tālāk un tā joprojām. Šis viss būtu jāskata 5 gadu garumā pēc iespējas lielākam skaitam cilvēku. Šis būtu jāpēta gan tiem cilvēkiem kas dzīvo vēja parku tuvumā, kā arī tālu prom no tiem. Tikai tad mēs varētu izdarīt kaut cik pietuvināti aptuveni precīzu tiešu ietekmi, ko mums sniegtu ilgstoša atrašanās vēja elektrostaciju tuvumā. Un pat tad nebūtu līdz galam iespējams nodalīt VES mirgošanu vai infraskaņu no citām ietekmēm, ko rada tie faktori, kas jau ir mūsu vidē. Konkrēta indivīda gadījumā kā iespējams pierādīt infraskaņas vai gaismas mirgošanas ilgstošo ietekmi. Visticamāk, ka primāri jāveic neirologa noteiktas centrālās nervu sistēmas analīzes, lai noskaidrotu vai konkrētā CNS ir viegli pakļaujama šiem efektiem. Piemēram, jautājumā par mirgošanas efektu - ja apgaismojuma maiņas frekvence ir robežās no 3 līdz 60 Hz, pastāv risks, ka tas var izraisīt epilepsijas lēkmes tiem cilvēkiem, kam ir paaugstināta iespēja uz šādu diagnozi. Tomēr mūsdienu lieljaudas vēja turbīnas rada ievērojami lēnāku mirgošanu - parasti no 0,3 līdz 1 Hz - un līdz šim nav konstatēti zinātniski pierādījumi par šādas mirgošanas tiešu kaitējumu veselībai.

SIA "Vindr Latvia" paredzētās darbības "Vēja parka "Līvāni" un tā saistītās infrastruktūras būvniecība Līvānu novada Jersikas pagastā" ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējās sabiedriskās apspriešanas dalībnieku reģistrs

---

2025. gada 13. augustā, plkst. 17:00

Līvānu novada kultūras centrā, Rīgas ielā 105, Līvānos

Nr. p. k.	Vārds, Uzvārds (*ja vēlaties palikt anonīms/a, var norādīt arī - Privātpersona*)	Paraksts
1.	Artūrs Matuzonis	
2.	Egita Tereza Jonuma	
3.	Evelīna Timuša	
4.	Līga Atmata	
5.	Viesturs Ozols	
6.	DMITRIJS GUZS	
7.	Jānis Vaskāns	
8.	MĀRTIŅŠ VONDA	
9.	Raivo Domenicis	
10.	Ivans Sjomkins	
11.	Baiba Lauere	
12.	Jēkabs Rižikovs	
13.	Jurijs Ivanovs	

Personas datu apstrādes pamatojums – MK 13.01.2015 noteikumos Nr.18 "Kārtība, kādā novērtē paredzētās darbības ietekmi uz vidi un akceptē paredzēto darbību" noteikto prasību izpilde. Saistībā ar 27.04.2016. ES Vispārīgo datu aizsardzības regulu 2016/679, informējam, ka minētās darbības nodrošināšanai, personas datu apstrāde ir vajadzīga, lai izpildītu uzdevumu, ko veic sabiedrības interesēs.

SIA "Vindr Latvia" paredzētās darbības "Vēja parka "Līvāni" un tā saistītās infrastruktūras būvniecība Līvānu novada Jersikas pagastā" ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējās sabiedriskās apspriešanas dalībnieku reģistrs

Nr. p. k.	Vārds, Uzvārds (*ja vēlaties palikt anonīms/a, var norādīt arī - Privātpersona*)	Paraksts
14.	Elita Stikāne	
15.	Ruta Kunsēte	
16.	Ieva Stikāne	
17.	Anita Kalačova	
18.	Vasilijs Skolcovs	
19.	Silvija Siliņa	
20.	Uldis Siliņš	
21.	Petris Tarapaks	
22.	Jānis Ziemelis	
23.	Kārlis Bagdāns	
24.	Elena Gilgaile	
25.	Ligita Caune	
26.	Jānis Gulbis	
27.	Olga Rušenieca	

Personas datu apstrādes pamatojums – MK 13.01.2015 noteikumos Nr.18 "Kārtība, kādā novērtē paredzētās darbības ietekmi uz vidi un akceptē paredzēto darbību" noteikto prasību izpilde. Saistībā ar 27.04.2016. ES Vispārīgo datu aizsardzības regulu 2016/679, informējam, ka minētās darbības nodrošināšanai, personas datu apstrāde ir vajadzīga, lai izpildītu uzdevumu, ko veic sabiedrības interesēs.

SIA "Vindr Latvia" paredzētās darbības "Vēja parka "Līvāni" un tā saistītās infrastruktūras būvniecība Līvānu novada Jersikas pagastā" ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējās sabiedriskās apspriešanas dalībnieku reģistrs

Nr. p. k.	Vārds, Uzvārds (*ja vēlaties palikt anonīms/a, var norādīt arī - Privātpersona*)	Paraksts
28.	Māris Švirksa	
29.	Paul Treacy	
30.	Ērika Birzaka	
31.	Vija Vainode	
32.	Anita Jansone	
33.	Sandra Ālaliņa	S. Āl
34.	Leontine Sinjeina	
35.	Galina Yegorova	
36.	Ilona Kaniuka	
37.	RAIMONDS VINOKURS	R. Vinok
38.	Juris Ozols	
39.	Raisa Timofejeva	
40.	Jana Ostapenko	
41.	Marta Rimša	

Personas datu apstrādes pamatojums – MK 13.01.2015 noteikumos Nr.18 "Kārtība, kādā novērtē paredzētās darbības ietekmi uz vidi un akceptē paredzēto darbību" noteikto prasību izpilde. Saistībā ar 27.04.2016. ES Vispārīgo datu aizsardzības regulu 2016/679, informējam, ka minētās darbības nodrošināšanai, personas datu apstrāde ir vajadzīga, lai izpildītu uzdevumu, ko veic sabiedrības interesēs.

SIA "Vindr Latvia" paredzētās darbības "Vēja parka "Līvāni" un tā saistītās infrastruktūras būvniecība Līvānu novada Jersikas pagastā" ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējās sabiedriskās apspriešanas dalībnieku reģistrs

Nr. p. k.	Vārds, Uzvārds (*ja vēlaties palikt anonīms/a, var norādīt arī - Privātpersona*)	Paraksts
42.	V. Zīmsē	
43.	O. Pervinga	
44.	S. Cudzele	
45.	I. Svirskis	
46.	B. Kreevlaydāne	
47.	Vaivode SV.	
48.	Endzelis G.	
49.	Ruokšāte A.	
50.	Jānis Eidu	
51.	Ināra Bolšakova	
52.	Kristīne Andrejeva	
53.	Jasmīna Usare	
54.	Andrejs Ušaņs	
55.	Ainis Ušāns	

Personas datu apstrādes pamatojums – MK 13.01.2015 noteikumos Nr.18 "Kārtība, kādā novērtē paredzētās darbības ietekmi uz vidi un akceptē paredzēto darbību" noteikto prasību izpilde. Saistībā ar 27.04.2016. ES Vispārīgo datu aizsardzības regulu 2016/679, informējam, ka minētās darbības nodrošināšanai, personas datu apstrāde ir vajadzīga, lai izpildītu uzdevumu, ko veic sabiedrības interesēs.

SIA "Vindr Latvia" paredzētās darbības "Vēja parka "Līvāni" un tā saistītās infrastruktūras būvniecība Līvānu novada Jersikas pagastā" ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējās sabiedriskās apspriešanas dalībnieku reģistrs

Nr. p. k.	Vārds, Uzvārds (*ja vēlaties palikt anonīms/a, var norādīt arī - Privātpersona*)	Paraksts
56.	Aivars Jezdiņš	
57.	Juris Ivuškāns	
58.	Sergejs Utināns	
59.	Kaspars Utināns	
60.	Privātpersona	
61.	Irēna Malceniece	
62.	Anna Muižniece	
63.	Elza Pfafrode	
64.	Dāvids Rubens	
65.	Valdis Laškevskis	
66.	Peteris Romanovskis	
67.	Aigars Ozoliņš	
68.	Edvards Spridzāns	
69.	Elizabete Sarkele	

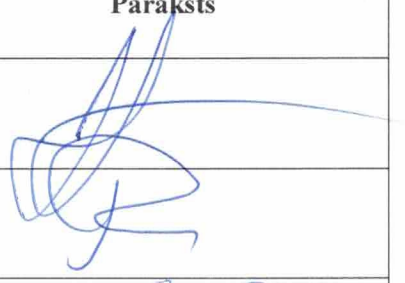
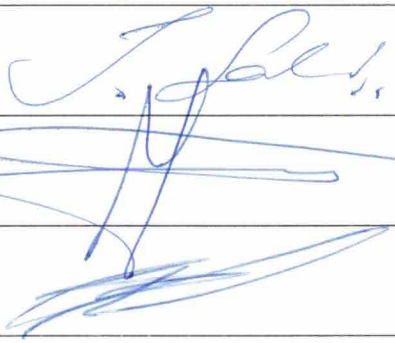
Personas datu apstrādes pamatojums – MK 13.01.2015 noteikumos Nr.18 "Kārtība, kādā novērtē paredzētās darbības ietekmi uz vidi un akceptē paredzēto darbību" noteikto prasību izpilde. Saistībā ar 27.04.2016. ES Vispārīgo datu aizsardzības regulu 2016/679, informējam, ka minētās darbības nodrošināšanai, personas datu apstrāde ir vajadzīga, lai izpildītu uzdevumu, ko veic sabiedrības interesēs.

SIA "Vindr Latvia" paredzētās darbības "Vēja parka "Līvāni" un tā saistītās infrastruktūras būvniecība Līvānu novada Jersikas pagastā" ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējās sabiedriskās apspriešanas dalībnieku reģistrs

Nr. p. k.	Vārds, Uzvārds *(ja vēlaties palikt anonīms/a, var norādīt arī - Privātpersona)*	Paraksts
70.	Elga Svrebule	
71.	Aldis Grāvītis	
72.	Jānis Jakaunāns	
73.	Marija Stikāne	
74.	Pēteris Stirāns	
75.	Raimonds Sirsevičs	
76.	VLADIMIRS DRAGUNS	
77.	Lilija Aizpure	
78.	Viktors Krauja	
79.	Z.S. „Egļu kalns"	
80.	Z/S „Āzis"	
81.	Kristīne Bižāka	
82.	Elvis Vaivars	
83.	Roberts Čepurnieks	

Personas datu apstrādes pamatojums – MK 13.01.2015 noteikumos Nr.18 "Kārtība, kādā novērtē paredzētās darbības ietekmi uz vidi un akceptē paredzēto darbību" noteikto prasību izpilde. Saistībā ar 27.04.2016. ES Vispārīgo datu aizsardzības regulu 2016/679, informējam, ka minētās darbības nodrošināšanai, personas datu apstrāde ir vajadzīga, lai izpildītu uzdevumu, ko veic sabiedrības interesēs.

SIA "Vindr Latvia" paredzētās darbības "Vēja parka "Līvāni" un tā saistītās infrastruktūras būvniecība Līvānu novada Jersikas pagastā" ietekmes uz vidi novērtējuma sākotnējās sabiedriskās apspriešanas dalībnieku reģistrs

Nr. p. k.	Vārds, Uzvārds *(ja vēlaties palikt anonīms/a, var norādīt arī - Privātpersona)*	Paraksts
84.	Gunta [illegible]	
85.	Andris Pastars	
86.	Inga Salmiņe	
87.	Dāvis [illegible]	
88.	Juris Skrebelis	
89.		
90.		
91.		
92.		
93.		
94.		
95.		
96.		
97.		

Personas datu apstrādes pamatojums – MK 13.01.2015 noteikumos Nr.18 "Kārtība, kādā novērtē paredzētās darbības ietekmi uz vidi un akceptē paredzēto darbību" noteikto prasību izpilde. Saistībā ar 27.04.2016. ES Vispārīgo datu aizsardzības regulu 2016/679, informējam, ka minētās darbības nodrošināšanai, personas datu apstrāde ir vajadzīga, lai izpildītu uzdevumu, ko veic sabiedrības interesēs.

8. PIELIKUMS

VINDR SKEPAST & PUHKIM

Vēja elektrostaciju parka un tā saistītās infrastruktūras projekta īstenošana Līvānu

Līvāni **13.08.2025.**

SĀKOTNĒJĀ SABIEDRISKĀ APSPRIEŠANA

1

Sākotnējā sabiedriskās apspriešanas sanāksme

Publisks informatīvs pasākums plānošanas procesa **sākumposmā**, lai informētu sabiedrību par iecerēto projektu un uzklausītu tās viedokli vai ierosinājumus.

Šodienas DARBA KĀRTĪBĀ:

a) informatīva prezentācija
b) ievads **ietekmes uz vidi novērtējuma (IVN)** procesā
c) iespēja uzdot jautājumus un izteikt viedokļus

Šī sanāksme NAV:

a) diskusija
b) pārliecināšana par vai pret
c) politiska vai ideoloģiska tribīne
d) tehniska vai juridiska lekcija

SKEPAST & PUHKIM

2

Sākotnējās sabiedriskās apspriešanas mērķis

- Informēt iedzīvotājus
- **Saņemt un apkopot komentārus, kas jāņem vērā IVN izstrādes gaitā**
- Uzklausīt viedokļus un ieteikumus
- Atbildēt uz jautājumiem



SKEPAST & PUHKIM

3



4

Par
VINDR

- **Vindr ir Ziemeļvalstu atjaunīgās enerģijas uzņēmums**, kura īpašnieks ir Infravia – viens no Eiropas lielākajiem privātā kapitāla infrastruktūras fondiem.
- Mūsu apņemšanās ir ne tikai būt vēja parka īpašniekam visā tā dzīves ciklā, bet gan **kļūt par daļu no vietējās kopienas**, attīstot, būvējot un ekspluatējot vēja parku.
- Mūsu darbības pamatā ir **atbildīga un ilgtspējīga enerģijas ražošana**, kas dod ieguvumus vietējiem iedzīvotājiem.
- Mēs esam partneri, kuri **ne tikai attīsta, bet arī rūpējas un ir atbildīgi** par projektu visos tā attīstības un ekspluatācijas posmos.



5

VINDR
Latvijā

kopš 2023. gada un attīsta 6 sauszemes vēja parkus ar kopējo jaudu 1100 MW



VINDR GRUPAS
vadības komandai

ir daudzu gadu pieredze liela mēroga vēja enerģijas projektos



Baiba Zauere

Maģistra grāds jurisprudencē, zvērināta advokāte

Specializējusies atjaunīgās enerģijas, infrastruktūras attīstības un publisko iepirkumu jomās.

Iegurusi pieredzi kā atjaunojamās enerģētikas un infrastruktūras būvniecības uzņēmumu valdes locekle



Dmitrijs Guzs

Doktora grāds inženierzinātnē, elektroenerģētikā

RTU Enerģētikas institūta zinātniskais darbinieks

Darbojies Norvēģijas valsts enerģētikas uzņēmumā Statkraft



Mārtiņš Vonda

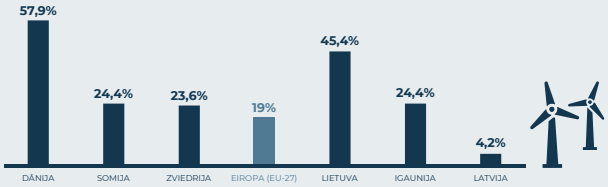
Maģistra grāds uzņēmējdarbības vadībā

Ieņēmis nozīmīgus amatus SIA Marks Mājas un SIA Bonava Latvia, kur vadījis attīstības projektus no sākuma līdz pabeigšanai

6

Vēja enerģija Latvijā un Eiropā

Vēja enerģijas īpatsvars elektroenerģijas ražošanā (2024. gads)

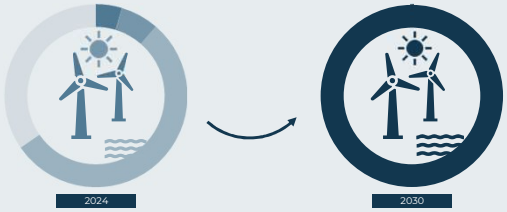


Datu avots: https://ember-energy.org/

Eiropas Savienībā drīzumā vēja enerģija apsteigs ogles.

7

Atjaunīgā enerģija Latvijā



2024

Vēja enerģija Latvijā joprojām ir neliels resurss ~4%
Saules elektrostacijas devušas ~7% **elektroenerģijas**
Hidroelektrostacijās saražots ~5,05% **elektroenerģijas**

Datu avots: AST Elektroenerģijas tirgus apskats

2030

Nepieciešams ieguldīt vēja enerģijas projektos, lai sasniegtu 2030. gada mērķi* – 100% atjaunīgās enerģijas īpatsvaru saražotajā elektroenerģijā

*Nacionālais enerģētikas un klimata plāns 2021.-2030. gadam

8

Laika plāns

Paiet 4-7 gadi no piemērotas vietas izvēles līdz vēja parka būvniecībai.
Vēja turbīnas ir paredzētas darbībai līdz 30 gadiem.

ESAM APTUVENI ŠEIT

1. gads	1. – 3. gads	3. – 4. gads	4. – 6. gads	
Apbūves tiesību reģistrēšana	**Ietekmes uz vidi novērtējums un lokālplāna izstrāde**	**Projektēšana**	**Būvdarbi**	**Elektrības ražošana**
«Latvijas Valsts meži» izsole, piemērotas vietas izvēle un pārrunas ar zemes īpašniekiem	Vēja parka atrašanās vietas papildu analīze	Vēja parka, pieslēguma tīklu, ceļu un pārējās infrastruktūras tehnisko projektu izstrāde	Līgums ar vēja turbīnu piegādātājiem, būvdarbu tenderis un līgumu slēgšana	

9

Kas ietekmē plānošanas procesu un vietas izvēli



IETEKMES UZ VIDI NOVĒRTĒJUMS

PIEMĒROTS VĒJŠ

DABAS AIZSARDZĪBAS UN MILITĀRĀS ZONAS

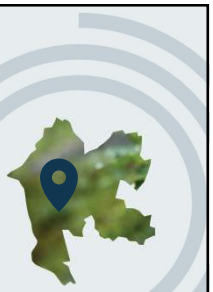
Vietas izvēlei lietojam **augstas precizitātes vēja kartes**, kas parāda apgabalus ar labāko vēja ātrumu 100m augstumā.

Nemam vērā tādus ierobežojumus kā **dabas liegumus, aizsargājamās teritorijas** un citas noteiktās buferzonas.

10

Kādēļ tieši Līvānu novads?

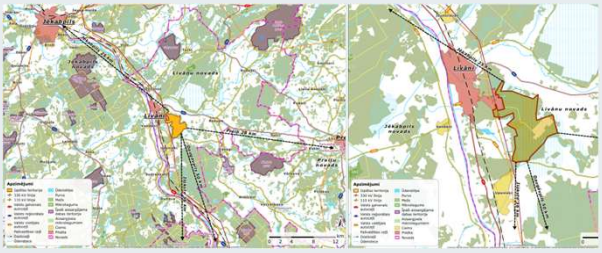
- Īstenojam valsts noteikto "zaļo kursu", attīstot vēja parku valsts mežā
- Šajā vietā ir piemēroti vēja apstākļi un tuvumā jau esoši elektrības tīkli, kas ļauj enerģiju efektīvi novadīt līdz mājām un uzņēmumiem.
- Iespēja ne tikai ražot zaļu enerģiju, bet arī ieguldīt vietējās sabiedrības labā – atbalstot projektus, kas uzlabo dzīvi Līvānu novadā.



11

Topošā vēja parka lokācija

Līdz 13	Līdz 260m	356 GWh/y	> 800m
Turbīnu skaits	Plānotais vēja turbīnas augstums kopā ar lāpstiņu	Cik daudz elektrības ražos?	Tuvākais attālums līdz dzīvojamai mājai



12

Kā tas izskatīsies?



Attēls no Sopi Tootsi vēja parka Igaunijā

13

Skaņa



Skaņas ietekmi pēta IVN procesā.

Minimālais Ministru kabineta noteikumos noteiktais attālums starp vēja turbīnu un dzīvojamajām mājām ir **800 m**, un šajā attālumā trokšņu līmenis naktī, atrodoties ārā, **nedrīkst pārsniegt 45 dB.**

Tas atbilst skaļumam, kāds parasti ir klusā iekštelpu vidē, piemēram, bibliotēkā vai klusā birojā.

14

Mirgošana



Mirgošanas ietekmi novērtē IVN procesā.

Ēnas radītā mirgošana telpās var tikt novērota dienas gaišajā laikā, ja turbīna, kas ir darbībā, atrodas starp saules stariem un, piemēram, dzīvojamo māju.

Mirgošanas laiks nedrīkst pārsniegt 30 minūtes dienā (30 dienas gadā). IVN ziņojumā būs iekļauta informācija par visām ēkām izpētes teritorijā.

Ēnu mirgošana var būt traucējoša, tāpēc tiek izmantotas **tehnoloģijas, kas nosaka un aptur turbīnu brīžos, kad tā met ēnu uz dzīvojamo ēku**.

15

Atmežošana



Meža izciršana notiek tikai nepieciešamajās vietās turbīnu un ceļu izbūvei – parasti **līdz 1,5 ha uz vienu turbīnu**.

Plānošanā tiek saglabātas buferzonas, kas samazina vēja parka redzamību un aizsargā vidi.

16

Īpašumu vērtība



Īpašumu vērtība un tirgus aktivitāte projekta sākumā var nedaudz svārstīties. Ir pamats uzskatīt, ka pēc vēja parka pabeigšanas tās atgriezīsies sākotnējā līmenī vai pieaugs.

Projekta īstenošanas rezultātā attīstoties ekonomikai, vidējā termiņā un ilgtermiņā drīzāk sagaidāms pozitīvs ieguvums gan vietējiem iedzīvotājiem, gan pašvaldībai, jo:

- attīstīsies kopējā infrastruktūra;
- būs iespējams nodrošināt vairāk pakalpojumu iedzīvotājiem;
- ekonomiskie centri piesaista vairāk cilvēku.

Iedzīvotāji vēja parku tuvumā saņem ikgadējus maksājumus, kas palīdz kompensēt iespējamās neērtības.

Informācija sagatavota sadarbībā ar Colliers

17

Vietējo iedzīvotāju

ieguvumi no vēja parka

Par katru turbīnas megavatu gadā tiek maksāti 2500 € bez PVN.
Ja projektā paredzētas 18 turbīnas ar 8 MW jaudu katrai, tas nozīmē 360 000 eiro gadā vietējai kopienai.

Tiešie maksājumi mājsaimniecībām paredzēti tiem īpašumiem, kas atrodas 2 km attālumā no turbīnām.
Izmaksa notiek reizi gadā tieši īpašniekam 30 gadu garumā.
30 gados summa var sasniegt 66 600 eiro.

Mājsaimnieciba, uz kuru attiecas maksājums, saņems no 740 € līdz ~2220 € gadā (tas ir no 1 līdz 3 minimālajām mēnešalgām).
Konkrēto apmēru nosaka pašvaldība.

No kopējās summas, ko veic attīstītājs, **daļa tiek izmaksāta mājsaimniecībām, bet atlikusi daļa nonāk pašvaldības budžetā vietējai attīstībai.**

Papildus: **vietējās infrastruktūras (galvenokārt ceļu) uzlabojumi**

18

VINDR

19

Ietekmes uz vidi novērtējuma regulējums

- Likums "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" (1998.)
- Ministru kabineta 2015. gada 13. janvāra noteikumi Nr. 18 "Kārtība, kādā novērtē paredzētās darbības ietekmi uz vidi un akceptē paredzēto darbību"
- Enerģētiskās drošības un neatkarības veicināšanai nepieciešamās atvieglotās energoapgādes būvju būvniecības kārtības likums (2022.)
- Enerģētikas un vides aģentūras izsniegta Programma pētījumu un novērojumu kopumam
- Ietekmes uz vidi novērtējuma (IVN) mērķis – noskaidrot paredzētās darbības ietekmi uz vidi

SKEPAST & PUHKIM

20

Ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra

Iesniegums Enerģētikas un vides aģentūrā	22.05.2025.
Enerģētikas un vides aģentūras lēmums par IVN	05.06.2025.
IVN Programma	19.06.2025.
Sākotnējā sabiedriskā apspriešana	13.08.2025.
IVN Ziņojuma izstrāde / informatīvie semināri	
IVN Ziņojuma sabiedriskā apspriešana	
IVN Ziņojuma precizēšana un iesniegšana Aģentūrā	
Aģentūras atzinums	

SKEPAST & PUHKIM

21

Sākotnējā sabiedriskā apspriešana

Sākotnējās sabiedriskās apspriešanas laiks no 2025. gada 1. augusta līdz 22. augustam

- Paziņojums laikrakstā
- Informatīvas vēstules zemju īpašniekiem
- Paziņojumi interneta vietnēs
- Informatīvie materiāli pašvaldībās

SKEPAST & PUHKIM

22

IVN ziņojuma izstrāde

- Enerģētikas un vides aģentūras izdotā programma
- IVN Ziņojums – pētījumu kopums
- Paredzētās darbības ietekmes uz vidi izpēte, alternatīvu analīze, piemērotākās alternatīvas pamatojums
- Rekomendāciju izstrāde
- Monitoringa prasības

SKEPAST & PUHKIM

23

Iespējamās ietekmes uz vidi, kuras tiks vērtētas IVN ziņojumā

DABA
- Putni
- Sikspārņi
- Augi un biotopi

FIZIKĀLĀ IETEKME
- Troksnis un zemfrekvences skaņas
- Mirgošanas efekts (ēnu mirgošana)
- Vibrācijas un elektromagnētiskais lauks

SOCIĀLĀ IETEKME
- Kultūrvēsturiskais mantojums
- Ainava
- Sociālekonomiskie aspekti

SKEPAST & PUHKIM

24

Iespējas iesaistīties IVN ziņojuma tapšanā

KAM?

Iedzīvotājiem un iedzīvotāju grupām

Valsts institūcijām

Pašvaldībām

Citiem interesentiem

PAR KO?

IVN iekļaujamās teritorijas

Aizsargājami putni, dzīvnieki, augu biotopi u.c.

NĀKAMĀ APSPRIEŠANA

Pēc IVN izstrādes (apmēram 6 mēnešiem)

SKEPAST & PUHKIM

25

Sākotnējā sabiedriskā apspriešana

Rakstiskus priekšlikumus par paredzēto darbību var iesniegt:

Enerģētikas un vides aģentūrai

e-pasts: pasts@eva.gov.lv

www.eva.gov.lv

pasta adrese: Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045

tālrunis – 67321173,

līdz 2025. gada 22. augustam

SKEPAST & PUHKIM

26

SKEPAST & PUHKIM

Kalna iela 17-1, LV-1003, Rīga, Latvija
+371 2 945 6952
info@skpk.lv www.skpk.lv

Laki põik 2, 12919 Tallinn, Estonia
+372 664 5808
info@skpk.ee www.skpk.ee

27



vindr.eu/lv/project/livani/

28